

EL PROGNOSTICUM FUTURI SAECULI DE SAN JULIÁN DE TOLEDO

I

SAN JULIÁN DE TOLEDO ¹

San Julián de Toledo es el último de los grandes prelados de la España visigótica de quien se conoce en parte la vida y las obras. Félix, su sucesor en Toledo, nos ha dejado un retrato de él, como el gran obispo de su época — «in defensione omnium Ecclesiarum eximius, in regendis subditis pervigil, in comprimentis superbus erectus, in sustentatione humilium apparatus, debita auctoritate munificus» ². El juicio de los historiadores modernos también le es favorable. El Dr. Murphy le representa como «probablemente el administrador más hábil y el teólogo más competente entre los obispos de la España visigoda» ³ mientras que el finado P. Madoz piensa que, si en erudición sagrada y profana san Julián iguala a san Isidoro, le sobrepuja en la originalidad de su talento ⁴.

Nacido hacia 642 en Toledo, de linaje judío pero de padres cristianos ⁵, Julián hizo sus estudios bajo la dirección de san

¹ La introducción a este artículo contiene en gran parte lo dicho en mi comunicación al Segundo Congreso Patristico de Oxford en 1955: véase *Towards a Critical Edition of the Works of St. Julian of Toledo: Studia Patristica*, volumen I = Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur, Band 63 (Berlín 1957) 37-43.

² FELIX, *Vita Iuliani*, 5 (PL 96, 447 B).

³ F. X. MURPHY, en «Mélanges J. de Ghellinck», t. I, 361.

⁴ J. MADOZ, *Segundo Decenio de Estudios sobre Patristica Española* (Madrid 1951) 142; véase dom MORIN en «Rev. Bén.» 24 (1907) 407.

⁵ Julián tuvo que nacer hacia el 642, porque recibía el diaconato en 667 y no era posible recibirlo antes de los 25 años (véase *Concilium Toletanum* II, c. 1; IV, c. 20: PL 84, 335; 373). La *Continuatio Isidoriana Hispana* del 754 (Mon. Germ. Hist., t. XI, 349) recuerda el linaje de Julián. Félix no dice nada de sus ascendientes.

Eugenio el poeta y de san Ildefonso, el sucesor de Eugenio en la Sede toledana. Junto con su amigo Gudila, Julián pensó hacerse monje, quizás en el monasterio de Agali, cerca de Toledo, que había dado tantos obispos a la ciudad regia. «Sed quia aliter», como lo expresa Félix, «in superni numinis fuit iudicio, eorum est nihilominus frustrata devotio»⁶. Julián entró en el clero secular, pasó rápidamente por el «cursus honorum» y fué adquiriendo fama de buena vida, su labor pastoral y sus escritos, entre los cuales sin duda el más célebre fué su *Historia Wambae*, redactado probablemente a petición del príncipe. Cuando murió el obispo Quirico, no fué sorpresa para nadie que Wamba elegiría a Julián para obispo de Toledo. Fué consagrado el 29 de enero de 680, y murió diez años después, el 6 de marzo 690. Durante estos diez años tuvo que presidir cuatro Concilios de Toledo, sostener una controversia teológica con Roma y asistir a varios cambios violentos de política. Durante el primer año de su obispado ocurre la deposición del rey Wamba. Por sus actos como Primado de España Julián ha sido duramente criticado tanto por católicos, como Mariana, Baronius y Gams, como por historiadores protestantes del siglo pasado, como Helfferich, Dahn, Paul à Wengen y Görres. Unos han visto en él una actitud hacia la Santa Sede cercana al cisma, otros han hallado en su política un deseo ambicioso de afirmar la primacía de Toledo y una disposición poco escrupulosa en la deposición de Wamba, el cual había ofendido a la jerarquía eclesiástica, y a Julián en particular. Recientemente estas acusaciones han sido examinadas de nuevo, sobre todo por el Dr. Murphy en dos artículos importantes⁷. No es éste el lugar para enfrentarse con estas cuestiones complicadas. Baste decir que las acusaciones más graves carecen de fundamento en las fuentes.

Aunque con muchas otras preocupaciones, san Julián parece

⁶ FELIX, *Vita*, c. 3 (PL 96, 445 B).

⁷ F. X. MURPHY, *Julian of Toledo and the Condemnation of Monothelism in Spain*: Mélanges J. de Ghellinck, t. I (Gembloux 1951) 361-373; *Julian of Toledo and the Fall of the Visigothic Kingdom in Spain* «Speculum» 27 (1952) 1-21. El Dr. Murphy ha demostrado muy bien que en las acusaciones anteriores había mucha exageración. Quizás a veces él mismo demuestra escepticismo excesivo en las fuentes. Hasta intenta demostrar que Ervigio no tuvo parte culpable en la deposición de Wamba (cf. «Speculum» 27 [1952] 20).

que siempre tuvo tiempo para dedicarse a tareas literarias. Antes de pasar a considerar sus obras es preciso mencionar la parte que tuvo en la formación de las colecciones canónicas españolas y, más concretamente aún, en la revisión de la Liturgia mozárabe. Hasta que no tengamos una edición crítica de la *Hispana* resulta muy difícil, si no imposible, aclarar el papel que desempeñó Julián en la formación de esta colección y si fué, como pensaban Maassen y Séjourné, el autor de la edición definitiva de los *Excerpta*⁸. Cuanto a la Liturgia, sabemos con certeza que Julián fué el autor de una revisión del *Liber Missarum* visigótico y también del *Liber Orationum*, el oficio local de Toledo⁹. Dom Férotin creía que el manuscrito del *Liber Sacramentorum* que publicó en 1912 podría muy bien ser una copia de la revisión que Julián había hecho del misal, y el finado W. S. Porter pensaba que podía ser el editor del Oracional visigótico de Verona¹⁰. De manera definitiva se sabe que es autor sólo de unas misas que le atribuyeron Elipando y el abad Sansón de Córdoba¹¹.

El biógrafo de san Julián, Félix, nos recuerda la existencia de 17 obras escritas por su antecesor¹². De estas obras, solamente cinco nos eran conocidas hasta muy recientemente. Los poemas, los cuales posiblemente sobrepujan a los de san Eugenio; las car-

⁸ Véase FR. MAASSEN, *Geschichte der Quellen und der Literatur des canonischen Rechts*, I (Graz 1870), 820 ss.; P. SÉJOURNÉ, *Le dernier père de l'église: Saint Isidore de Seville* (París 1929), 323, 332, ss. Cf. también G. LE BRAS, en «Revue des Sciences religieuses» 10 [1930] 239-41: una reseña del libro de Séjourné.

⁹ Véase FELIX, *Vita Iuliani*, 11 (PL 96, 450 B).

¹⁰ Véase M. FÉROTIN, *Le liber Mozarabicus Sacramentorum* (París 1912), XVI ss.; W. S. PORTER, en «Journal theol. Studies» 35 (1934) 282. Parece casi cierto ahora que el Oracional procede de Tarragona, no de Toledo. Véase J. VIVES, *Oracional Visigótico* (Barcelona 1946) XIII-XV y el Dr. CLAVERAS, *ibid.*, XXXIV ss.

¹¹ Elipando cita la oración «Post Pridie» de la *Missa Generalis defunctorum* y la atribuye a san Julián en cartas de 793-4 y de 799 (*Concilia Aevi Karolini*, t. I [Hannover-Leipzig 1906] 111-119; PL 96, 875). Véase M. FÉROTIN *Le Liber Ordinum* (París 1904) 417-423; dom D. DE BRUYNE, en «Rev. bén.» 30 (1913) 420-428. Sansón de Córdoba cita (*Apologeticum*, II, 13; 23: *España sagrada*, t. XI², 432, 487) una misa, *In VIII^o Dominico de Quotidiano* (FÉROTIN, *Liber Mozarabicus Sacramentorum*, 623-626).

¹² FELIX, *Vita Iuliani*, 7-11 (PL 96, 448-450). Véase E. DEKKERS, *Clavis Patrum Latinorum* (Steenbrugis 1951), nn. 1258-1266. Es evidente por la exactitud con que están descritas las obras, que Félix tuvo los códices delante mientras estaba escribiendo. Véase lo que dice dom Wilmart (en «Miscellanea Agostiniana», t. II [Roma 1931] 159) del *Indiculum* de Possidio.

tas que nos hubieran interesado tanto como las de Braulio de Zaragoza; los sermones (tenemos muy pocos sermones de indudable procedencia hispano-visigótica): todos estos escritos, junto con las revisiones debidas a Julián en la liturgia y siete obras más de teología, o estaban perdidos o no estaban identificados con certeza¹³. Las cinco obras de Julián conocidas, eran el *Prognosticum futuri saeculi*, el *Apologeticum de tribus capitulis*, el tratado *De sextae aetatis comprobatione*, el ἀντικειμένων y la *Historia Wambae*. A estas obras el malogrado P. García Villada trató de añadir un fragmento del primer *Apologeticum fidei* que Julián había enviado al papa Benito II en 684; pero está de acuerdo con dom Morin en identificar la obra *De remediis blasphemiae*, mencionada por Félix, con un tratado publicado por el cardenal Mai. Ninguna de estas atribuciones parece muy segura y, en todo caso, no añaden mucha cosa al Corpus Julianum¹⁴.

Aparte de las obras que menciona Félix, hay otras reclamadas para san Julián. No es preciso hablar del *Chronicon* ni de los poemas que le atribuyeron los autores de los falsos cronicones¹⁵. Tampoco se puede mantener seriamente que sea autor del *Commentarius in Nahum*; pues aunque hay varios que mantienen todavía su paternidad literaria, es, sin duda, por razón de la referencia en esta obra del siglo XII a la predicación de Santiago en España. Es significativo, ha dicho dom Justo Pérez de Urbel, que la venida de Santiago a España no esté mencionada en una obra auténtica de san Julián como la *De sextae aetatis comprobatione*,

¹³ Puede que algunos de los sermones estén entre las homilias del Ms. Add. 30.853 del Museo Británico. Dom Morin (*Anecdota Maredsolana*, I [Maredsous 1893] 406-425), atribuye la colección a Ildefonso o a Julián de Toledo. Dos fragmentos de una obra perdida se encuentran en una carta del siglo IX (véase J. Madoz, *Epistolario de Alvaro de Córdoba* [Madrid 1947], 194, 198.)

¹⁴ El P. García Villada editó el fragmento en su *Historia eclesiástica de España*, II. 1 (Madrid 1932), 334 ss., del Ms. 49 de Ripoll, saec IX, f. 137); el P. Madoz (en «Est. ecles.» 26 [1952] 50) considera muy insegura la base de comparación entre este fragmento y el *Apologeticum de tribus capitulis* y señala que la Biblia y san Isidoro se citan de una manera diversa en las dos obras. Espero poder discutir más adelante la autenticidad del tratado que dom Morin y García Villada suponían parte de la obra perdida *De remediis blasphemiae*.

¹⁵ Véase PL 96, 809-816. Sería interesante saber qué contenía exactamente el códice de la catedral de Laon que llevaba por título: «Chronicon a B. Juliano Toletanae sedis episcopo cum aliis opusculis contra Arianos, antiquiss.» Véase MONTFAUCON, *Bibl. bibl. MS nova*, t. II, 1301; *Cat. Gén...* (4.º) ... *Départements*, I (París 1849) 46.

el lugar propio de mencionarla, si hubiera creído en ella¹⁶.

Otra obra que pudiera ser de san Julián es el *Ars Grammatica* publicada por el cardenal de Lorenzana en 1797 en Roma. La atribución no es todavía admitida por todos los críticos. Es cierto que la obra fué escrita en España, y casi seguramente en Toledo, en la época de Julián; pero es difícil probar que sea él el autor¹⁷.

Con que, aparte del *Elogium Ildefonsi*, el cual, aunque no es mencionado por Félix, es indudablemente de Julián¹⁸, las adiciones recientemente propuestas para el pequeño corpus de las obras auténticas son pocas y de poca importancia¹⁹. Una pérdida grave quedará indicada, si no reparada, cuando el profesor Bischoff publique un fragmento del *Liber carminum diversorum* encontrado en un manuscrito de París²⁰.

¹⁶ Para los Mss. del *Commentarius*, véase dom WILMART en «Bulletin de Littérature ecclésiastique». (Toulouse 1922) 253-279 y STEGMÜLLER, *Repertorium Biblicum Medii Aevi* (Madrid 1940-55), nn. 5.325-26. Dom Wilmart y dom Capelle (en «Bulletin d'ancienne Littérature chrétienne latine» 1 [1927-28] 110 ss.), pensaban que el autor era Hugo de San Víctor; dom Morin (en «Rev. bén.» 37 [1925] 404 ss), que era Ricardo de San Víctor. Defienden la autenticidad de la obra el cardenal de Lorenzana (apud PL 96, 703-6) y más recientemente C. Velasco (en «Archivos leoneses» 1 [1947] 91-95, y en *Santiago y España* [León 1948] 137-143). Véase dom JUSTO PÉREZ DE URBEL (en «Hispania sacra» 5 [1952] 14, nota 31, y en la *Historia de España*, editada por Don Ramón MENÉNDEZ PIDAL, t. VI [Madrid 1956] 57) comentando el pasaje *De sextae aetatis comprobatione*, II. 9: PL 96, 565 C.

¹⁷ Véase DEKKERS, *Clavis*, n.º 1.555; C. H. BEESON, *The Ars Grammatica of Julian of Toledo*: Miscellanea Fr. Ehrle, t. I = Studi e Testi 37 (Roma 1924) 50-70; M. BOAS, *Cato und Julian von Toledo* «Rheinische Museum» 79 (1930) 183-196; G. FUNAIOLI, *Su Giuliano Toletano* «Revista de Filologia classica» 39 (1911) 42-79; R. HANOW, *De Iuliano Toletano* (Jena 1891), 42 pp.; W. M. LINDSAY, *Julian of Toledo, 'De Vitiis et Figuris'* (Oxford 1922), 42 pp. Lindsay (p. 41) pensaba que la parte del *Ars* que editó en 1922 pudiera ser no más que los apuntes tomados por oyentes en las clases de Julián. El libro está atribuido a él en los catálogos de St. Riquier (831), de Lorsch (s. IX) y de Fulda (s. XVI): véase MANITIUS, *Handschriften*, 335.

¹⁸ Julián no menciona tampoco en su *Elogium* la obra de san Ildefonso, *De Viris* (véase PL 96, 43). Los códices más importantes del *Elogium* son el 22 de León (s. IX) y dos de la Academia de la Historia (80 y Aem. 47, ambos del siglo X).

¹⁹ Dom J. Leclercq atribuye a san Julián un opúsculo *De nominibus locorum vel cursu ribulorum*, que edita (en «Hispania sacra» 2 [1949] 91-95) ex Ms. Madrid, Archivo Histórico Nacional 1279, ff. 69 v-71 (el Ms. contiene el *Prognosticum*). Véase DEKKERS, *Clavis*, n.º 2.346.

²⁰ *Versus ad MODOENUM*: Incipit: «Tua aetas grauis iam et», en París, Bibl. Nationale, Lat. 8.093, s. VIII-IX, f. 36 v. Hay en Florencia, siglo XV, otro Ms. que contiene parte de estos versos. N. Antonio (*Bibl. Hispana Vetust.*, t. I [Madrid 1788] 420) habla de dos otros Mss., en Venecia y en Alemania, con poemas de san Julián.

Vamos a hablar ahora de las otras obras auténticas de san Julián ²¹. De las cinco que hemos mencionado la *Historia Wambae* es la única que ha sido editada críticamente ²². Es la obra de san Julián que interesa más a los lectores modernos por su estilo elegante, sus reminiscencias clásicas y su modo gráfico de representar los acontecimientos de guerra. El *Apologeticum de tribus capitulis* fué en gran parte incorporado en las Actas del XV Concilio de Toledo en 688. Su tradición manuscrita es, pues, la de la Colección Hispana, que parece no haber sido formada antes del año 700.

El libro fué enviado a Roma en 685 en defensa de la doctrina de san Julián que había expuesto en otra obra anterior, hoy perdida. El gran interés del *Apologeticum*, como ha visto el P. Murphy, consiste en el uso inteligente que hace Julián de sus fuentes tratando de una doctrina muy complicada ²³. Cita no solamente a Padres Latinos (Agustín, Ambrosio, Isidoro y Fulgencio) sino a Griegos (Atanasio y Cirilo de Alejandría).

Para las otras tres obras principales, el *Prognosticum*, el *De sextae aetatis comprobatione* y el ἀντικειμένων la mejor edición continúa siendo la que editaron varios eruditos españoles para el cardenal de Lorenzana en 1785 en el segundo tomo de los Padres Toledanos ²⁴. Aunque los editores pusieron bastante cuidado en la preparación de las obras de san Julián no se puede comparar su obra con la edición magistral de san Isidoro hecha por Arévalo.

²¹ Todas las obras de san Julián y las que le están atribuídas con los Mss. más importantes están registradas por Don Manuel Cecilio Díaz y Díaz en su obra a punto de parecer sobre autores españoles hasta el siglo XIII. Véase también AYUSO MARAZUELA, *La Vetust Latina Hispana*, t. I (Madrid 1953) 509-510.

²² Por el Prof. LEVISON en las *Monumenta Germaniae Historica: Scriptores Rerum Merovingicarum*, t. V (Hannover Leipzig 1910) 485-535. Uno de los Mss. que menciona Levison (p. 494) — Segorbe, Bibl. Capitular G est. 1, s. XVI — ahora está perdido. Existen copias en Toledo (Bibl. Cap. 27-26) y en Madrid (Bibl. Nac. 1376). Sobre la obra, véase B. SÁNCHEZ ALONSO, *Historia de la Historiografía Española*, I^o (Madrid 1947) 82 ss.

²³ La edición del *Apologeticum* por GONZÁLEZ (en PL 84, 513-520) es preferible a la del cardenal DE LORENZANA (PL 96, 525-36). Véase *Clavis* 1790; C. W. BARLOW, *Martini Episcopi Bracarenensis Opera Omnia* = *Papers and Monographs of the American Academy in Rome*, t. XIII (New Haven 1950) 87-99; MURPHY, en «*Mélanges J. de Ghellinck*», I, 373.

²⁴ La «*Praefatio*» (SS. PP. *Toletanorum quotquot extant Opera* t. I (Madrid 1782) XXIV ss.) refiere los cuatro eruditos que ayudaron en la obra: D. Roque Martín Merino, más tarde obispo de Teruel; Gregorio Alfonso Villagómez, canónigo de Toledo; Pedro Enríquez, bibliotecario, y Atanasio Puial.

Excepto en el caso del *Prognosticum* (el cual discutiré al final de este artículo) no hicieron más que copiar la *Maxima Bibliotheca Patrum* de Lión, publicada en 1677, anotando, es verdad, algunas de las fuentes patrísticas. Como vemos por las listas de manuscritos y de catálogos medievales que contenían la obra, el *Prognosticum* fué un libro muy popular entre los lectores de la Edad Media. Por contraste, el tratado *De sextae aetatis comprobatione*, escrito para una controversia particular, tuvo poca difusión. No conozco más que dos códices, uno el de París (*Lat.* 12.139) del siglo XIII, procedente de Fleury, y otro el de la Biblioteca Nacional de Madrid (Ms. 6.687) del siglo XIV²⁵. San Julián empezaba, en los dos primeros libros del tratado, probando con argumentos sacados del Antiguo Testamento y «per ostensam Apostolorum doctrinam» que Cristo había llegado ya, «in plenitudine temporis de Maria Virgine natum». Solamente después de hecho esto es cuando trata de demostrar (en el tercer libro) haber llegado ya la sexta edad, en la cual tenía que nacer el Cristo, según la interpretación corriente de las «semanas» del Libro de Daniel. Hace uso de cálculos matemáticos, basados, como dice, en los Setenta, no en el texto hebreo. El libro fué escrito en el año 686 (era 724)²⁶.

El ἀντικείμενων *libri duo* o «Liber de contrariis» es indudablemente de Julián, aunque hubo un tiempo en que varios eruditos lo atribuyeron al abad Bertario de Monte Casino (ob. 883)²⁷. La

²⁵ El Ms. de París fué escrito para el monasterio de St. Vaast d'Arras. Véase A. WILMART, *Auteurs Spirituels et Textes Dévots* (París 1932), 149 ss. Había otros tres Mss., el «Ms. très ancien» de San Remi a Reims. Véase *Voyage littéraire de deux Religieux Bénédictins* (Amsterdam 1730) t. II, 84; el de San Agustín, Cantórbery (véase el catálogo de 1497 en JAMES, *Canterbury*, p. 237, n.º 436) y el conocido por P. LABBE (*Nova Bca Mss. Librorum* [París 1653] p. 2). Todas las ediciones reproducen, más o menos correctamente, la «editio princeps» de Menradus Moltherus, Haganoae, 1532. El editor utilizó un Ms. de la abadía cisterciense de Eberbach en el Rheingau. Ahora está perdido, como los otros tres Mss. que he mencionado. De la obra *De sextae aetatis comprobatione*, como del *Prognosticum*, espero publicar una edición crítica.

²⁶ Véase Iuliani *Praefatio ad Ervigium Regem* (PL 96, 539 C); *Felicis Vita Iuliani*, 8 (Ib., 449 A-B). Sobre la obra, véase F. VERNET en *Dict. Théol. cath.* VIII. 2 (París 1923) 1881; A. L. WILLIAMS, *Adversus Judaeos* (Cambridge 1935) 220 ss.; S. KATZ, *The Jews in the Visigothic and Frankish Kingdoms of Spain and Gaul* (Cambridge, MASS. 1937) 32-41.

²⁷ El fundamento de esta opinión fué sin duda el códice 187 de Monte Casino del siglo IX, copiado por orden de Bertario. Véase MABILLON, *Museum Italicum*, t. I (París 1687) 125; MANITIUS, *Geschichte*, t. I, 132 ss.

mención de la obra por Félix (*Vita*, 9) y la cita por el abad Sansón de Córdoba (ob. 890) logran probar su autenticidad²⁸. Esta colección de opiniones patristicas sobre cuestiones difíciles del Antiguo y del Nuevo Testamento es otra confirmación de la amplitud de la ciencia de san Julián. El Dr. Murphy la llama «un antecedente no del todo indigno del *Sic et Non*, de Abelardo»²⁹.

La ciencia de san Julián, el resultado de tantos años de estudio con maestros como Eugenio II y Ildefonso de Toledo (el primero, si no el segundo, seguramente conoció y posiblemente estudió con Isidoro mismo) comprendía todo el campo de la erudición de su época. Reformador de la liturgia y quizá también de las leyes de la España visigoda, posible autor de una obra importante de gramática, era ciertamente poeta e historiador, único en su época en poder escribir una historia digna de sus modelos clásicos. Su intervención en la deposición de Wamba y el papel que desempeñó en la discusión teológica con Roma causaron en varios historiadores la impresión de que san Julián fuera un político intrigante y un cismático virtual. Esta reputación es innecesaria. San Julián fué ciertamente un erudito, para su época, de primera categoría, un teólogo formidable y un obispo poco dispuesto a permitir que se atentase contra la posición de la iglesia en España o de su sede de Toledo a la ligera. Puede haberse excedido en la defensa de sus prerrogativas contra el rey o de la pureza de su fe contra las sospechas gratuitas de los teólogos romanos; pero en ninguno de los casos se movía por motivos interesados. El hecho de ser incluido en el calendario mozárabe y recibir culto, a poco de su muerte en Toledo y más tarde en toda España indica que dejó

²⁸ SANSÓN DE CÓRDOBA, *Apologeticum*, 2, 27 (en FLÓREZ, *España sagrada*, XI, 512).

²⁹ MURPHY en «*Speculum*» 27 (1952) 7. La «editio princeps» del ἀυτικειμένων salió en 1530 en Basilea; hubo otra edición publicada en Colonia en 1533 y la tercera salió en la misma ciudad en 1540. Esta última fué sacada de un códice de Fulda (véase P. LEHMANN, *Johannes Sicardus* [München 1911] 95). Los códices más antiguos son los de Munich (Lat. 13.581) y de Monte Casino (187) del s. ix y los de Bamberg (*Patr.* 107) y de Monte Casino (30) del s. x. El Padre Galmés, de la Universidad de Valencia, prepara una edición crítica. La obra tuvo más difusión en la edad media que el tratado *De sextae aetatis*. Tenemos unos 13 Mss. más o menos completos y encontramos el libro mencionado en los catálogos de 1369 y de 1375 de Aviñón (EERLE, 384, 841).

en pos tanto memoria grata de «un santo del pueblo», como de defensor de la libertad eclesiástica y de uno de los mayores doctores de la iglesia visigótica³⁰.

NOTA BIBLIOGRÁFICA

Para los Mss. y ediciones de las diferentes obras de San Julián véase la 1.^a sección de este artículo, las notas 12-26 y 29 y para las ediciones del *Prognosticum* la sección II, 2. La «editio princeps» salió hacia 1490, probablemente en Milán. En el siglo XVI hubo tres ediciones: la de Cochlaeo en 1536 (Leipzig, 8.^o); la de Bugneo en 1554 (París, 16.^o) y la de Bötius Epo (Douai, 8.^o). La edición de Douai fué reproducida en cada nueva reimpresión de la *Bibliotheca Patrum* de Margarin de la Bigne, desde 1575 hasta 1677. En 1785 los *Opera Omnia* de Julián salieron en el segundo tomo de la colección del cardenal de Lorenzana, *Sanctorum Patrum Toletanorum quotquot extant Opera* (Matriti), pp. 1-384. Éste es el texto reimpreso en Migne, PL 96, 445-818. El cardenal publicó el *Ars Grammatica*, atribuido a Julián, en Roma, 1797. Tenemos ediciones modernas de la *Historia Wambae* (véase I, nota 22) y del *Elogium Ildefonsi* (por J. Madoz, *San Ildefonso de Toledo a través de la pluma del Arcipreste de Talavera* (Madrid 1943) 13).

Las obras antiguas que tratan de San Julián están enumeradas por U. Chevalier, *Répertoire des Sources historiques du Moyen Age, Bibliographie* (París 1907), t. II, 2.687. Véase también M. A. W. (Mrs. Humphrey Ward) en *Dictionary of Christian Biography*, ed. Smith y Wace, t. III (Londres 1882) 477-481. Una bibliografía más moderna en la obra de Teófilo Ayuso Marazuela, *La Vetus Latina Hispana*, I, Prolegómenos (Madrid 1953) 509 ss. (no es completa). Los dos artículos del Dr. Murphy (véase *infra*) contienen referencias a casi todas

³⁰ Véase GARCÍA VILLADA, *Hist. ecles. de España*, t. II, 1, 278 ss. Para el culto de San Julián, véase el martirologio de USUARDO (en *Acta Sanctorum Iunii*, t. VI, pars I [Antverpiae 1715]: «Martyrologium Usuardi Monachi», p. 140) escrito hacia 875. (Cf. B. DE GAFFIER, en «*Analecta Bollandiana*» 55 [1937] 279.) Usuardo dice: «Civitate Toletó depositio S. Iuliani ep. qui apud eiusdem loci incolae famosissimus habetur». Más tarde san Julián está conmemorado en dos calendarios mozárabes de Silos (en FÉROTIN, *Liber Mozarabicus Sacramentorum*, 457) en un misal de Silos (París, Bibl. Nat., *Nouv. Acq. Lat.* 2.180, s. X) y en un calendario de Oña del s. XII (B. DE GAFFIER, en «*Analecta Bollandiana*» 69 [1951] 284). Parece que había reliquias de él en San Millán de la Cogolla en el siglo XIII (B. DE GAFFIER, en «*Anal. Boll.*» 53 [1935] 97) y quizás en Oviedo en el s. XI (D. DE BRUYNE, en «*Anal. Boll.*» 45 [1927] 95; véase MORALES, *Viaje* (Madrid 1765) 82 ss.; FLÓREZ, *España sagrada*, V^o, 282 ss.

las obras que tratan de los problemas que discute. Aquí sólo quiero mencionar los libros y artículos más importantes y prescindo de enumerar historias generales, como Dahn, Gams, etc.

A. General y Biografía

- Nicolás Antonio, *Bibliotheca Hispana Vetus* (1.^a ed., Roma, 1696); 2.^a ed. por Pérez Bayer, t. I (Madrid 1788) 413 ss. Reimpreso en PL 96, 427-444.
- R. Ceillier, *Histoire Générale des Auteurs Sacrés et Ecclesiastiques*, t. XVII (París 1750) 733 ss.
- J. A. Fabricius, *Bibliotheca Latina Mediae et Infernae Aetatis*, t. III (Florencia 1858) 477-479.
- J. Forget, *Julien de Tolède (Saint)*: Dict. Theol. Cath., t. VIII. 2 (París 1924) 1940 ss.
- F. Görres, *Der Primas Julian von Toledo (680-690), Eine Kirchen-, cultur-, und litterargeschichtliche Studie* «Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie» 46 (1902-03) 524-553. (Sufre de un prejuicio excesivo contra Julián y no es siempre exacto en sus citas.)
- J. Madoz, *San Julián de Toledo* «Estudios eclesiásticos» 26 (1952) 39-69.
- F. X. Murphy, *Julian of Toledo and the Condemnation of Monothelism in Spain*: Mélanges J. de Ghellinck, t. I (Gembloux 1951) 361-373 (sobre la controversia con Roma).
- F. X. Murphy, *Julian of Toledo and the Fall of the Visigothic Kingdom in Spain* «Speculum» 27 (1952) 1-27 (sobre los problemas de la deposición de Wamba).
- J. F. Rivera Recio, *San Julián, arzobispo de Toledo* (Barcelona 1944) 239 págs. (el autor ha logrado una obra excelente de alta vulgarización).
- J. Vincke, *Julian von Toledo*: Lexikon für Theologie und Kirche, t. V (Freiburg im Breisgau 1933) 711 ss.
- Paul à Wengen, *Julianus Erzbischof von Toledo: Sein Leben und seine Wirksamkeit unter den Königen Erwig und Egica* (St-Gallen 1891) 39 págs. (con excesivo prejuicio contra Julián).

B. Las obras

- C. H. Beeson, *The Ars Grammatica of Julian of Toledo*: Miscellanea Fr. Ehrle, t. I = «Studi e Testi» 37 (Roma 1924) 50-70 (Para más obras sobre el *Ars* véase Sección I, la nota 17 supra).
- J. N. Hillgarth, *Towards a Critical Edition of the Works of St. Julian of Toledo*: Studia Patristica, I = Texte und Untersuchungen zur Geschichte der althristlichen Literatur, Bd. 63 (Berlín 1957) 37-43.
- J. Madoz, *Fuentes teológico-literarias de San Julián de Toledo* «Gregorianum» 33 (1952) 399-417.

G. Morin, *Un écrit de St. Julien de Tolède considéré à tort comme perdu* «Rev. bén.» 24 (1907) 407-411.

Arturo Veiga Valiña, *La doctrina escatológica de San Julián de Toledo* [Facultad Teológica de Comillas] (Lugo 1940), 152 págs.

C. La influencia de San Julián en la edad media

A. Bonjour (ed.), *Dialogue de Saint-Julien et son Disciple, Poème Anglo-Normand du XIII^e Siècle* = Anglo-Norman Texts, t. VIII (Oxford 1949) xxviii + 93 págs. (una adaptación libre del *Prognosticum*).

J. N. Hillgarth, *St Julian of Toledo's Influence on the Middle Ages*, artículo que va a salir en el «Journal of the Warburg and Courtauld Institutes».

E. M. Raynes, *Ms. Boulogne-sur-Mer and Aelfric*, artículo que va a salir en la revista «Medium Aevum».

N. Wicki, *Das Prognosticon futuri saeculi Julians von Toledo als Quellenwerk der Sentenzen des Petrus Lombardus* «Divus Thomas» 31 (Fribourg 1953) 349-360.

LISTA DE LAS ABREVIATURAS

Becker: G. Becker, *Catalogi Bibliothecarum Antiqui* (Bonn 1885).

Beer: R. Beer, *Handschriftenschatze Spaniens* (Viena 1894).

Bloch: H. Bloch, *Ein Karolingischer Bibliothekskatalog aus Kloster Murbach*: Strassburger Festschrift zur XLVI Versammlung deutscher Philologen (Strassburg 1901) 257-85.

Cat. Gén. ... (4.^o) ... Départements: *Catalogue Générale des Mss. des Bibliothèques Publiques des Départements*, 1.^a serie (París 1849-85).

Cat. Gén. ... (8.^o) ... Départements: *Ibid.*, 2.^a serie (París 1886-1923).

Clavis: *Clavis Patrum Latinorum* = «Sacris Erudiri» 3, ed. E. Dekkers (Brugis-Hagae Comitiss-Steenbrugis 1951).

Delisle, *Cab. des Mss.* L. Delisle, *Le Cabinet des Mss. de la Bibliothèque Imperiale (Nationale)* (París 1868-84), 4 vols.

Ehrle: F. Ehrle, *Historia Bibliothecae Romanorum Pontificium tum Bonifatianae tum Avenionensis* (Romae 1890).

Fauçon: M. Fauçon, *La Librairie des Papes d'Avignon, 1316-1420*, 2 tomos (París 1886-87).

Gessler: J. Gessler, *Les Catalogues des monastères de Lobbes et de Stavelot* «Revue d'histoire ecclésiastique» 39 (1933) 82-96.

Gottlieb: Th. Gottlieb, *Ueber Mittelalterlichen Bibliotheken* (Leipzig 1890).

- Gottlieb, M. B. Ö.: *Mittelalterliche Bibliothekskataloge Österreichs*, I, Niederösterreichs, ed. Th. Gottlieb (Viena 1915).
- James, *Canterbury*: M. R. James, *The Ancient Libraries of Canterbury and Dover* (Cambridge 1903).
- James, *Leicester*: Idem, *Catalogue of the Library of Leicester Abbey* «Transactions of the Leicestershire Archaeological Society» 19 1935-37) 111-161, 378-440; 21 (1939-41) 2-88.
- James, *Peterborough*: Idem, *Lists of Mss. formerly in Peterborough Abbey Library* (Oxford 1926).
- Lehmann, M. B. D. S., I: *Mittelalterliche Bibliothekskataloge Deutschland und der Schweiz*, I, Die Bistümer Konstanz und Chur, ed. P. Lehmann (Munich 1918).
- Loewe, BP: G. Loewe und W. von Hartel, *Bibliotheca Patrum Latinorum Hispanica*, I (Viena 1887).
- Manitius: M. Manitius, *Handschriften Antiker Autoren in Mittelalterlichen Bibliothekskatalogen* (Leipzig 1935).
- Montfaucon: B. Montfaucon, *Bibliotheca Bibliothecarum Ms. Nova*, 2 tomos (Paris 1739-40).
- Ruf, M. B. D. S., III: *Mittelalterliche Bibliothekskataloge Deutschland und der Schweiz*, III, 1, Bistum Augsburg; 2, Bistum Eichstatt, ed. P. Ruf (Munich 1932-33).
- Sanderus: A. Sanderus, *Bibliotheca Belgica Ms.*, 2 vols. (Insulis 1641).
- Warichez: J. Warichez, *L'Abbaye de Lobbes depuis les Origines jusqu'en 1.200* (Louvain-Paris 1909).
- Wichner: P. J. Wichner, *Zwei Bücherverzeichnisse des 14. Jahrt. in der Admonter Stiftsbibliothek* (Leipzig 1889).
- Wilmart, *Clairvaux*: A. Wilmart, *L'Ancienne Bibliothèque de Clairvaux* «Mémoires de la Société Académique d'Agriculture, des Sciences, Arts et Belles-Lettres du Département de l'Aube» 54 (1917) 127-90.
- Wilmart, *Cluny*: Idem, *Le Couvent et la Bibliothèque de Cluny vers le milieu du XI^e siècle* «Revue Mabillon» 11 (1921) 89-124.

II

EL «PROGNOSTICUM FUTURI SAECULI»

1. *La influencia del libro en la Edad Media*

El *Prognosticum* fué sin duda el libro de san Julián que más influencia tuvo en la Edad Media¹. Esto se ve por el número de códices existentes todavía: conozco personalmente o por medio de catálogos, 153 códices más o menos completos y 23 que contienen fragmentos de la obra². Otra prueba evidente de la popularidad del *Prognosticum* es la frecuencia con que esté mencionado en catálogos de bibliotecas medievales³. El libro se encuentra, muchas veces, en dos o tres ejemplares, en casi todas las bibliotecas desde el siglo IX hasta el XII. Fué utilizado por muchos escritores. Aelfric en el siglo X lo utiliza como fuente para una de sus homilias⁴. Pedro Lombardo, lo mismo que Haymo de Halberstadt y Burchard de Worms, preferían recurrir al *Prognosticum* más que a las fuentes originales allí citadas⁵. En el siglo XIII el *Prognosticum* fué traducido en verso anglo-normando⁶. No es, pues, sorprendente que el finado P. Joseph de Ghellinck incluya el *Prognosticum* en el «tableau des principales sources auxquelles s'alimente la pensée de nos pères»⁷.

¹ Para más detalles sobre la influencia del *Prognosticum* en la edad media véase mi artículo que va a salir en el «Journal of the Warburg and Courtauld Institutes».

² Véase la lista de Mss. *infra*. Si de los 1.000 códices existentes de las *Etymologiae* de Isidoro se supone generalmente que hubiera en la Edad media unos 10.000 ejemplares, sería razonable concluir que existieron entre 1.500 y 2.000 ejemplares del *Prognosticum*.

³ Véase la lista de catálogos *infra*.

⁴ Véase la nota sobre Ms. n.º 158 *infra*.

⁵ Véase PEDRO LOMBARDO, *Liber sententiarum*, IV. Dist. XLIV. 7, t. II (Ad Claras Aquas 1916) 1003, 1004; JULIÁN, *Prog.* II, 17, 16, 15 (PL 96, 482, 481). Para otras referencias véase mi artículo citado en la nota 1 *supra*.

⁶ Véase *Dialogue de Saint-Julien et son Disciple, Poème Anglo-Normand du XIII^e siècle* = Anglo-Norman Texts, VIII (Oxford 1949), ed. M. BONJOUR.

⁷ P. J. DE GHELLINCK, *En Marge des Catalogues des Bibliothèques médiéva-*

A primera vista parece difícil precisar por qué el libro fué tan popular, por qué tuvo, como decía el P. Madoz, «rápida y brillante fortuna» en la Edad Media.⁸ El título, quizá, llamó la atención de algunos lectores pero el contenido no es nada sensacional. No es una obra original. Es, como decía el autor en su carta a Idalio, una colección de los dichos de los doctores de la iglesia sobre las cuestiones de la muerte, del juicio final, del cielo y del infierno⁹. Pero no es una sencilla antología. Es el primer tratado «De Novissimis». Julián insiste en la «brevedad» (brevitas) de su libro¹⁰, y la reacción de Idalio a Julián, dándole las gracias por la obra, es la típica de muchos lectores posteriores. Celebra la «studiosa brevitatis» del *Prognosticum* y dice: «Evidenter enim et dubia effugata et obscura in lucem producta sunt, cum et antiquorum patrum decreta et novae brevitatis indicia artificii vestri fructuoso labore ad medium sunt deducta. Manet ergo ex illorum sententia veritas, ex vestro autem labore nova et verissima brevitatis»¹¹. En su carta a Suntfredo, Idalio menciona otra vez la «mirabilis et nova brevitatis» del *Prognosticum*¹². El libro contiene mucha erudición dispuesta en un orden admirablemente práctico para la investigación de todas las cuestiones de la Vida Futura que tanto preocupaban a los lectores de la Edad Media. Julián tenía una biblioteca excelente y supo utilizarla. Cita en el *Prognosticum* no solamente a los doctores principales de la iglesia latina, como san Agustín, san Jerónimo o san Gregorio, sino a Casiano, Julián Pomerio y san Juan Crisóstomo¹³. El resultado fué un manual insustituible. Desde el tiempo de san Agustín la popularidad de los ma-

les: *Miscellanea Fr. Ehrle*, V (Roma 1924) 353. Cf. *Idem*, *Le Mouvement Théologique au XII^e siècle*, 2.^e éd. (Bruges 1948) 34, 116 ss.

⁸ J. MADOZ, *Escritores de la Época Visigoda: Historia General de las Literaturas Hispánicas*, I (Barcelona 1949) 131.

⁹ JULIÁN, *Epistula ad Idalium* (PL 96, 456 C).

¹⁰ Cf. BRAULIO, *Renotatio librorum divi Isidori* (PL 82, 67 B) sobre la obra *De haeresibus* de Isidoro; JUSTUS URGELLENSIS, *Explicatio mystica in Cantica canticorum, Prologus in sequentem ad lectorem*, ed. GARCÍA VILLADA, *Historia eclesiástica de España*, II. 2 (Madrid 1933) 265 ss.

¹¹ IDALIUS, *Epistula ad Iulianum* (PL 96, 458 B, 459 A).

¹² *Idem*, *Epist. ad Suntfredum* (PL 96, 818 B). Idalio sugirió a Julián la composición del *Prognosticum* estando en Toledo para el XV Concilio de 688. Probablemente el libro llegó a Barcelona en 689.

¹³ Puede que Julián tradujera del griego parte de una homilía de san Juan Crisóstomo incorporada en el *Prognosticum* (III. 5): véase J. MADOZ, *Fuentes teológico-literarias de San Julián de Toledo «Gregorianum»* 33 (1952) 399-417.

nuales en vez de las obras originales había ido creciendo¹⁴. El *Prognosticum*, junto con las *Sententiae* de Isidoro y Tajón, representaba un gran avance sobre las colecciones agustinianas de Próspero y Eugenio y no le superaron las antologías de la edad carolingia. Las obras de estos obispos visigóticos constituyeron ensayos de los cuales descienden las *Sententiae* y *Summae* de los siglos XII y XIII¹⁵.

Las obras de san Julián seguían la ruta de los escritos de Isidoro. Fueron distribuídas principalmente por medio de los monjes irlandeses y anglosajones¹⁶. En el siglo IX el *Prognosticum* se encontraba en todas las bibliotecas más importantes que habían sufrido la influencia de los Celtas: en Reichenau y San Gall como en Bobbio y Fulda.¹⁷ En la edad carolingia los «scriptoria» franceses fueron los que más ayudaron a la difusión de la obra¹⁸. Desde entonces en adelante las copias se multiplicaron. En el siglo XII el *Prognosticum* tuvo la misma popularidad en los monasterios cistercienses que había tenido en el siglo IX en los benedictinos. En los siglos XIII al XV tuvo, quizá, menos difusión. Si sufrió, empero, un abandono relativo en la baja Edad Media, después de la invención de la tipografía empezó a interesar más a los eruditos. La «editio princeps» salió hacia 1490, probablemente en Milán¹⁹, pero lo que despertó el interés de los editores fué la controversia con los protestantes. Cochlaeo en 1536 y Bugnaeo en 1554 vieron las posibilidades que el libro tenía como prueba de la antigüedad de varios de los dogmas católicos combatidos por los protestantes²⁰. Después de 1564 no salieron más ediciones sueltas del

¹⁴ Véase H.-I. MARROU, *Saint Augustin et la fin de la Culture antique*, 2.º ed., I (París 1949) 409 ss.; II, 700.

¹⁵ Véase J. DE GHELLINCK, *Le Mouvement Théologique*², 117 ss.

¹⁶ Véase C. H. BEESON, *The Ars Grammatica of Julian of Toledo*: Miscellanea Fr. Ehrle, I (Roma 1924) 50.

¹⁷ Véase *infra* Mss. nn. 133, 139, 37, 18; Cats. nn. 33-36, 88.

¹⁸ Ocho de los 13 Ms. del siglo IX probablemente fueran escritos en Francia: nn. 3, 22, 99, 101, 111, 113, 122, 126 y un fragmento (166 bis). Para más detalles véase el artículo citado en la nota 1 *supra*.

¹⁹ Según el catálogo del Museo Británico, donde se encuentran dos ejemplares (I. A. 49.036; I. A. 49.037) de este incunable.

²⁰ Cochlaeo decía que el libro sería útil, porque trata «de mortuorum sepulturis, exequisque et de animarum statu post mortem ac de purgatorio igne»; Bugnaeo, que el libro «agit nempe adversus Lutheranorum atque Atheistarum perversa dogmata». Los luteranos podrían ver «hanc fuisse antiquissimorum doctorum sententiam» (*Epist. Nuncupatoria*, pp. Aiii^v ss.).

Prognosticum, pero el libro va incluido en cada nueva reimpresión de la *Bibliotheca Patrum*. Pasó el tiempo y la obra cayó en desuso. Pero había servido muy bien a los lectores de la Edad Media como la obra más conocida sobre los Novísimos. Basado en la «interpretation ultra-littérale de la Bible et en une confiance illimitée dans le méthode de déduction» que Julián había aprendido de san Gregorio Magno, el libro satisfizo la curiosidad de los fieles sobre «toutes sortes d'inaccessibles problêmes»²¹. Les había ayudado a olvidar las circunstancias de sus vidas, muchas veces bastante miserables, y a entrar en consideración de las glorias y terrores de la Vida Futura.

2. La última edición del «*Prognosticum*» y los manuscritos²²

Hemos dicho ya que, excepto en el caso del *Prognosticum*, los editores de san Julián en el segundo tomo de los *Padres Toledanos* no hicieron más que copiar la *Maxima Bibliotheca Patrum* de 1677²³. En el caso del *Prognosticum* trataron de hacer una comparación entre dos ediciones del siglo xvi. Prefirieron la de Douai de 1564, editada por Boëtius Epo, a la de Leipzig (1536), editada por Johannes Cochlaeus (al. Dobneck), porque concluyeron que en aquella edición las citas de los Padres parecían demasiado precisas. Es evidente que sospecharon que Cochlaeus había enmendado el texto de su códice para concordarlo con las ediciones de los Padres citados por Julián que él tenía²⁴. El Ms. que Cochlaeus utilizó hoy está perdido, y así no sabemos exactamente los cambios que hizo. Que hizo algunos, es cierto: su edición contiene muchas frases que no se encuentran ni en los Mss. ni en los *Padres citados por Julián*²⁵. Pero estos cambios están hechos casi siempre por razones de gramática. No es nada evidente que Cochlaeus haya corregido el texto de su Ms. para concordarlo con las

²¹ Véase P. DE LABRIOLLE, *Histoire de la Littérature latine chrétienne*, 3.ª éd. (París 1947), t. II, 805 ss.

²² No hay sitio aquí para discutir detalladamente las cuestiones bastante complicadas de la tradición manuscrita del *Prognosticum*. Esta discusión tampoco tendría interés hasta que no esté publicado el texto crítico, al cual podrá entonces referirse.

²³ Véase pág. 7 supra.

²⁴ Véase la nota d en PL 96, 467 sobre el texto del *Prog.* I. 13.

²⁵ V. g. *Prog.* I. 9 (PL 96, 464); la variante indicada por la nota n.

fuentes usadas por Julián. Al revés, los mejores Mss. muchas veces están de acuerdo con el texto del Padre que cita Julián cuando las dos ediciones tienen un texto diferente. Un examen de los Mss. más antiguos demuestra que concuerdan muy bien con los de los Padres utilizados por Julián. No podemos dudar que esta concordancia procede del autor mismo. Así resulta que tenemos en las fuentes, si las utilizamos con precaución, evidencia con que comprobar los Mss. Comparadas con los Mss. y las fuentes de la obra, las dos ediciones de Douai y Leipzig tienen poca importancia. La de Douai, desgraciadamente la preferida de los editores de 1785, procede de un Ms. de Marchiennes, situado en un grupo pequeño y sin importancia de Mss de los siglos XII y XIII²⁶. La de Leipzig lleva un texto mucho más cercano a los mejores Mss. aunque ha sufrido (como hemos dicho) a causa de las atenciones de Cochlæo.

Los Mss. antiguos se dividen en dos familias. Para nuestra edición, la cual esperamos salga en la nueva colección de los Padres, el *Corpus Christianorum*, publicado en Bélgica, hemos utilizado cinco códices que llevan los nn. 3, 18, 111, 122 y 133 en nuestra lista de Mss.²⁷ Lo interesante es que parece que todos los Mss. existentes proceden no, como habría parecido natural, del original enviado a Idalio sino de una copia mandada, probablemente por Julián mismo, a otro obispo visigótico, a Spassandus, obispo de Complutum (hoy Alcalá de Henares)²⁸. Muchos de los Mss. antiguos llevan una inscripción, hasta hoy mal entendida, que dice lo siguiente: «In Christi nomine incipit Prognosticum futuri saeculi. Utere feliciter, Spassande papa, iugiter per saecula longa»²⁹. Otros Mss. omiten esta inscripción, probablemente porque

²⁶ Véase los Mss. nn. 27, 95, 96, 115, 117, especialmente n.º 27 (Douai 336) el cual está estrechamente emparentado con el Ms. perdido de Marchiennes.

²⁷ Para todo esto véase el estudio que esperamos publicar en «Sacris Erudiri», cuando esté publicado el texto.

²⁸ Spassandus fué obispo de Complutum, en la provincia de Toledo, desde hacia 686 hasta 693 y probablemente años después. (Véase sus firmas en los Concilios XV y XVI de Toledo en 688 y 693 (PL 84, 525 C; 550 A).) Es probable que sea el mismo archidiacono «Spasandus» que firma, como «vicegerens» del obispo de Tarragona, los actos del Concilio XIII de Toledo en 683 (PL 84, 501 A).

²⁹ Así el Ms. n.º 133 (San Gall 264, p. 3). Otros Mss. llevan un texto algo diferente. Los Mss. ss. tienen la inscripción: Siglo IX: Nn. 3 (Angers); 99 (Le Puy); 101 (San Marcial de Limoges); 151 (Zurich); Siglo X: Nn. 1 (Admont); 6 (Bamberg); 116 (París); 133 (San Gall); 147 Weissenburg); 150 (San Gall); Si-

no decía nada a los copistas; pero hallamos rastros³⁰. La inscripción se encuentra en Mss. de las dos familias y es casi cierto que se encontraba en el arquetipo del cual todos descienden.

Spassandus estuvo presente en el Concilio XV de Toledo de 688 y acaso oyera algo sobre la idea que tuvo Julián al escribir el *Prognosticum*. Tuvo que conocer muy bien al obispo de Toledo y probablemente fuera Julián mismo quien le enviase un ejemplar de la obra, como Idalio mandó uno a Suntfredo de Narbona³¹.

glo XI: Nn. 10 (Berna); 48 (Londres); 73 y 74 (Tegernsee); 94 (San Marcial); 124 (Roma); 130 (Roma), y otros posteriores.

³⁰ V. g. en el Ms. n.º 64 (Monte Casino, saec. XI) donde hallamos: «Utere lector feliciter».

³¹ Puede que se debiera a Julián el traslado de Spassandus de Tarragona (cf. la nota 28 supra) al obispado de Complutum, una sede en el arzobispado de Julián. Spassandus tenía que visitar Toledo todos los meses, como los demás obispos de la provincia, para conferenciar con el metropolitano (véase el Concilio VII de Toledo de 646, c. 6: PL 84, 408 D-409 A). La primera idea de la identidad de Spassandus la debo al profesor Campana.

III

LISTA DE LOS MANUSCRITOS DEL «PROGNOSTICUM»

He compulsado las noticias previas que existen de códices del *Prognosticum*: son en realidad bastante pocas. D'Achery (*Spicilegium*, I [París 1664] 313) habla de un Ms. de Corbie, actualmente París, Bibl. Nationale, Lat. 13.400, y Spizelius, citado por Nicolás Antonio, de un Ms. en Basilea. N. Antonio menciona también el hoy perdido códice de la Espiña (en esto sigue la pauta de Morales) y otros dos Mss. que había visto, pertenecientes a Martín Vázquez Siruela, de Sevilla¹. Los editores del cardenal de Lorenzana en 1785 se quejan de no poder encontrar ningún Ms. de la obra. Finalmente el libro reciente de dom Dekkers, el *Clavis Patrum Latinorum*, bajo el n.º 1.258, da tres referencias a artículos que hablan de códices del *Prognosticum*. La primera de estas referencias está equivocada. Las otras dos se refieren a uno de los Mss. de Madrid (n.º 54 en nuestra lista) y al fragmento de Burgod e Osma (n.º 159).

Quiero expresar aquí las gracias al Prof. A. Campana, al P. Miguel Battlori S. J. y a Mgr Pelzer por la amable ayuda en mis investigaciones en la Biblioteca Vaticana. Agradezco a Mr. N. R. Ker, de Oxford, el permiso para citar su *Addenda*, todavía inédita, a su obra *Medieval Libraries of Great Britain*; le debo también la primera noticia del Ms. Cotton Titus c.xx y del Ms. de Boulougne (n.º 158). Tengo que dar las gracias al Dr. R. W. Hunt, de la Bibl. Bodleiana, que me ha permitido usar su transcripción del *Registrum librorum Anglie* y de la obra posterior de Boston de Bury. La Sta. E. M. Raynes me ha prestado fotografías del Ms. de Boulogne y el artículo que va a salir en la revista «*Medium Aevum*». Al Institut de Recherche et d'Histoire des Textes, de París, y a su Directora, Mademoiselle Vielliard, debo ayuda in-

¹ Véase N. ANTONIUS, *Bibliotheca hispana vetus* (Romae 1696): PL 96, 430 C.

apreciable. Me han facilitado fotomicros de muchísimos Mss. en bibliotecas francesas y fuera de Francia. El Profesor H. Holtzmann, Director del Instituto Germánico Istorico en Roma, también me ha obtenido fotomicrografías de varios códices.

En España son muchos los que me han ayudado con su experiencia y consejos. Especialmente doy las gracias al Rdo. Dom Justo Pérez de Urbel, O.S.B.; al Rvdmo. Dr. José Vives; al Rvdo. Dr. Ángel Fábrega Grau y al Dr. Don Manuel Cecilio Díaz y Díaz de la Universidad de Salamanca. En la biblioteca del Museo Británico, en la Bodleiana, en la biblioteca de mi Universidad de Cambridge y en la Nacional de París he podido siempre contar con el apoyo de los Directores y de sus auxiliares. No debo dejar de agradecer a mi buen amigo el Dr. W. O. Chadwick de Cambridge el haberme dirigido la tesis doctoral de la cual forman parte los dos capítulos sobre Mss. y catálogos que publico ahora.

El que esta lista sea completa en gran parte, se debe principalmente a la bondad y a la eficaz ayuda de los eruditos que he mencionado. No son, es claro, en ninguna manera responsables de los errores que pueda haber en estas páginas.

Enfrentado con un número tan considerable de manuscritos, no he podido hacer lo que, v. g., ha hecho el Dr. Barlow en su edición crítica de san Martín de Braga, donde se encuentra una descripción muy detallada de cada Ms. enumerado. Limitado como estoy por consideraciones de espacio y de conveniencia he querido, ante todo, verificar la existencia y la época de muchos códices que conocía solamente por catálogos viejos o referencias medievales. En las notas he indicado si los Mss. se hallan incompletos, y las pruebas de su procedencia.

De los 176 códices que se encuentran enumerados aquí, he podido examinar 128; conozco otros 13 solamente por medio de fotografías. He visto casi todos los Mss. anteriores al siglo XIII. Este número grande de 176 Mss. incluye:

Trece ejemplares más o menos completos del siglo IX²: Nn. 3, 18, 22, 37, 46, 99, 101, 111, 113, 122, 126, 144 y 151, con unos frag-

² Los Mss. nn. 18, 37, 99 y 122 son de la primera parte del siglo IX (= s. IX²); los Mss. nn. 22, 101, 126 y 151 de la segunda parte o «s. IX ex.» El Ms. 122 sólo contiene una selección de capítulos; en el Ms. 151 los folios conteniendo *Prog.* I. 1-14 están perdidos.

mentos de un Ms. alemán (nn. 164 y 165), un extracto en un Ms. en Roma (n.º 173) y un folio en un códice en Munich (n.º 167).

Diez ejemplares del siglo x³: Nn. 1, 6, 54, 102, 107, 116, 133, 139, 147 y 150, con un Ms. conteniendo un fragmento. (N.º 154.)

Después enumeramos 26 ejemplares del siglo xi, con cuatro Mss. conteniendo fragmentos; 55 ejemplares y seis Mss. con fragmentos del siglo xii; 16 con cinco del siglo xiii; 12 y tres del siglo xiv; 18 del xv, uno del siglo xvi y uno de los principios del siglo xvii, con un ejemplar de fecha incierta (n.º 65). En total, 153 ejemplares más o menos completos y 23 códices conteniendo fragmentos del *Prognosticum*.

En la disposición de la lista he seguido el ejemplo del gran maestro de los estudios patristicos, el sentido dom André Wilmart, en su artículo, *La Tradition des Grands Ouvrages de St. Augustin*⁴. Los Mss. se encuentran en el orden alfabético de las bibliotecas. Doy: A) la biblioteca (cuando haya sólo una de importancia en una ciudad, generalmente doy solamente el nombre de la ciudad); B) la signatura moderna; C) los folios del *Prognosticum*; D) entre paréntesis, cuando sea factible, la procedencia, y también, una referencia a la lista de catálogos medievales, cuando sea posible; E) la fecha del Ms. Debo advertir que s. ix in. = de principios del siglo ix, y que s. ix ex. o s. ix-x = de fin del siglo x, o que el Ms. puede ser fechado o s. ix exeunte o s. x ineunte⁵.

³ El Ms. n.º 102 empieza hoy en *Prog.* II. 8. Los Mss. nn. 133 y 139 son del «s. ix-x».

⁴ Publicado en *Miscellanea Agostiniana*, vol. II (Roma 1931) 257-315.

⁵ En las notas las referencias al texto del *Prognosticum* se efectúan así: el número romano indica el libro; el número árabe el capítulo (I. 1 = el primer capítulo del Libro I). Adviértase que en las notas, salvo raras excepciones, prescindo de citar de catálogos de manuscritos.

LISTA DE MANUSCRITOS

1. Admont, Stiftsbibliothek, 3 ff. 601 v-615 v (cf. Cat. n.º 57) s. x².
Fol. 620: «Iste liber est S. Blasii Admont(o)n(ensis)» (s. xvi).
 2. Admont, 663 ff. 1-65 (cf. Cat. n.º 57) s. xiii.
El f. 1 contiene parte del *Prognosticum* I. 9 y 10 escrita por la misma mano que copiara el texto completo. El f. 16 está cortado hasta el margen (I. 18-20) y lo mismo entre los ff. 29 y 30, 35 y 36 (II. 25-26 y parte de la Tabla de Capítulos del Libro III). El f. 85 y ss.: Extractos del *Prog.* en la letra posterior de un tratado *De AnteChristo* (tomados del *Prog.* II. 1, 25; III. 47, 51, etc.).
 3. Angers, 275 (266) ff. 64-93 (St. Aubin d'Angers) s. ix.
Cf. MONTFAUCON, *Bibl. Bibl. Ms. Nova*, II, p. 1.224 (Cod. 76). Este Ms. se puede identificar con el n.º 45 de un Cat. (s. xii med.) en DELISLE, *Cab. des Mss.*, II, 485-87: «Sententie Generales Gregorii de opusculis Sancti Jeronimi» (cf. f. 1 de nuestro Ms.). Véase L. W. JONES, *The Library of St. Aubin's at Angers in the 12th Century: Classical and Medieval Studies in honor of E. K. Rand* (New York 1938), p. 150.
 - 4.' Auxerre, 38 ff. 1-48, s. xii.
Perteneía en el s. xvi a un tal Richebourg.
 5. Avranches, 105 ff. 88-141 (Mont-St. Michel) s. xi.
Cf. MONTFAUCON, II, p. 1.361 (Cod. 232). Estrechamente relacionado con el Ms. de Ruán (n.º 131 *infra*).
 6. Bamberg, Patr. 108 (Q. VI. 51) ff. 1 v-51 (Catedral) s. x.
Llevaba el n.º A. 61 en la Biblioteca de la Catedral. Parece haberlo tenido Otto III en Italia. Véase H. FISCHER, *Die Konigliche Bibliothek in Bamberg und ihre Handschriften* «Zentralblatt fur Bibliothekswesen» 24 (1907) 384-85.
 7. Basilea, A. IX. 21. ff. 1-48, s. xv.
 8. Basilea, B. IX. 34. ff. 1-74 v. s. xii. ex.
Perteneía a la biblioteca de Amerbach. Véase MONTFAUCON, I, 615.
- * Sólo vistos en fotocopias.

9. Basilea, E. II. 19. ff. 1-38 v San Leonardo, Basel, Ord. Can.) s. xv ex.
10. Berna, 424. ff. 2-62, s. xi.
Posiblemente procede de Fleury (cf. Cat. n.º 4) por medio de la Bibl. Bongarsiana.
- 11.* Bordeaux, 121 ff. 66-88 Agustinos) s. xiv.
Cf. n.º 121 del Catálogo de los Agustinos (*Catalogue Générale des Mss. des Bibliothèques Publiques des Départements*, 2.ª serie en 8.º, 23 (París 1894) xxiv).
12. Bruselas, Bibl. Royale, 4.485 ff. 2-97 v (Franciscanos, Lovaina) s. xiv.
Los cuatro Mss. de Bruselas llevan los números 1.345, 1.373, 1.378 y 1.384 en el Catálogo de Van den Gheyn.
13. Bruselas, *ibid.*, 9.669-81 ff. 25 v-49 (San Lorenzo, Lieja) s. xii.
Este Ms. se encuentra, catalogado bajo la primera obra que en el mismo se halla, en un Cat. del s. xiii de San Lorenzo de Lieja (véase F. X. KRAUS, en «*Jahrbücher des Vereins von Altherthumsfreunden in Rheinlands*» 50-51 (1871) 230).
14. Bruselas, *ibid.*, 9.884-89 ff. 107-155 (A. Cautius y Jesuitas, Amberes) s. xvii in.
Éste es el último Ms. del *Prognosticum* que conozco.
15. Bruselas, *ibid.*, II. 954 ff. 95-155 v (Camberonne) s. xiii.
Véase A. SANDERUS, *Bibl. Belgica Ms.*, I (*Insulis* 1.641) 346. Más tarde entraba en la Bibl. de Sir Thomas Phillipps, donde llevaba la signatura 349.
16. Cambridge, Clare College, 30 qu. 22 f. 4-qu, 27 f. 2 v (Worcester) s. xi.
17. Cambridge, Corpus Christi College, 34 ff. 357-384 v (Norwich Cathedral) s. xiv.
Procede de la colección del arzobispo Parker († 1575). Había otro Ms. del *Prognosticum* en Norwich (n.º 160 *infra*). Véase M. R. JAMES, *The Library of the Cathedral Church of Norwich ... with an appendix of Priory Mss. now in English Libraries* «Original Papers published under the direction of the ... Norfolk and Norwich Archaeological Society» 19 (1915-17) 94, 99.

* No vistos.

18. Cambridge, Corpus Christi College, 399 ff. 1-140, s. IX¹.
19. Cambridge, St. John's College, 143 (F. 6) ff. 1-35. s. XIII.
El Ms. perteneció en el s. XVII primero a William Crashaw (el padre del poeta) y después a Thomas, Earl of Southampton. Este último lo dió al Colegio en 1635.
- 20.* Carpentras, 31 ff. 330-345, s. XIV.
Del 'Fonds Ancien', constituido en gran parte por Mgr d'Inguibert, quien, en 1747, compraba casi todo lo que quedaba de la colección Peiresc (véase DELISTE, *Cab. des Mss.*, I, 283). En el s. XVII el códice pertenecía a un tal Verdaches.
- 21.* Charleville, 12. (Belleville, Ord. Premon. n.º 434) s. XIII.
Charleville, Ms. 43, s. XII, contiene una obra falsamente atribuida por el *Catalogue Générale des Mss. des Bibliothèques Publiques des Départements*, 1.ª serie, en 4.º, 5 (París 1879) 561 a san Julián, de la cual es autor Haimo de Halberstadt (PL 118, 875). Debo esta noticia al «Institut de Recherche Scientifique de Paris».
- 22.' Chicago, Newberry Library, f. 2 (Ry. 6) ff. 1-53. s. IX².
Parece escrito en el Sur de Francia.
- 23.* Chicago, University Library, 147 ff. 17-49. s. XII in.
Ms. inglés, antes Phillipps 25.142.
- 24.* Chicago, University Library, 688. (Conv. Erfurt) s. XV.
- 25.* Darmstadt, Hessische Landesbibliothek, 947. 2. s. XIV.
Debo a Madame André Vernet la información sobre este Ms.
- 26.' Dijon, 446 (267) ff. 98-127 (Cîteaux, cf. Cat. 32, n.º 646) s. XII.
- 27.' Douai, 336 ff. 75 v-117 (Anchin) s. XII¹.
El códice ha perdido un folio o más (entre ff. 79 y 80 = = *Prog. I. 7 «nascentis ... I. 9 quae non uidetur»*). Termina con III. 51 (con el título). Un folio o más también se ha perdido después del f. 116 (III. 44 «et post ... III. 49 dissoluit»).
- 28.* Dublin, Trinity College, 194. (All Hallows the Great, London) s. XII ex.
Véase N. R. KER, *Medieval Libraries of Great Britain* (London 1941) 69 y su *Addenda y Corrigenda* todavía inédita (Oxford, Bodleian Library R. 14.404^e) 1948, pp. 6 y 3.
29. Einsiedeln, 303 ff. 1-57. s. X-XI.

Véase A. BRÜCKNER, *Scriptoria Medii Aevi Helvetica*, t. V (Genf 1943) 40, 183.

- 30.* Erlangen, Universitätsbibliothek, 424 ff. 49-86 (Heilsbronn, Cist. — cf. Cat. 53) s. XII.
 Véase Erlangen, Ms. 132 (Brev. Noct. s. XIV-XV) y Ms. 102 (Missale de 1309).
31. Florencia, Laurentiana, Plut. XXIII, 23 ff. 76-106 v. s. XI.
- 32.* Gotha, Bibl. Publica, Membr. II. 134, s. XI-XII.
- 33.* Göttingen, Universitätsbibliothek, Theol. 94 ff. 163-196. (San Juan in Volcherdrichusen) s. XV.
34. Gottweig, Stiftsbibliothek, 240 (244) ff. 1-20 v. s. XV (1403).
 Véase f. 20 v. La subscripción al fin del texto está fechada: «Anno 1403».
35. Hereford Cathedral, O. i. 6 ff. 1-41 v (St. Mary of Cirencester, Aug.) s. XII in.
 F. 89 v: «Hunc librum D. Jocelinus dedit Deo et ecclesie beate Marie de Cyrencestre, D. Serlone ibidem tunc Abbate (i. e. 1131-47)». Véase J. LELAND, *Collectanea*, t. IV (Oxford 1715) 158.
- 36.* Hohenfurt, Stiftsbibliothek, 22 ff. 29-73. s. XV.
 Un explicit curioso: «de nichilo formas distribuit», según el catálogo en *Xenia Bernardina*, t. II (Wien 1891) 239.
37. Kassel, Theol. 4.º 6 ff. 1-47 (Fulda) s. IX in.
 Minuscula Anglo-Saxonica (véase W. M. LINDSAY, *Notae Latinae* (Cambridge 1915) 452: *Idem*, en *Paleographia Latina*, t. II (Oxford 1923) 35). Cf. P. LEHMANN, *Johannes Sicardus* (Munich 1911) 114.
38. Köln, Stadtarchiv, W. 8.º 226. ff. 1 v-87 (Steinfeld) s. XII.
39. Leyden, Univ. B. P. L. 225 ff. 30-67 v s. XII.
 E biblioteca A. Petavii.
40. Leyden, Univ. e bibl. G. M. d'Ablaing, 39 ff. 137-194 v (Mon. Bernensis prope Huesden) s. XV (1462).
41. London, British Museum, Add. 21.167 ff. 2-6, 7 v-64 (Moyenmoutier) s. XII.
 Véase MONTFAUCON, II, 1.180 (Cod. 26 de un catálogo probablemente redactado por dom Calmet). Ff. 2-6: Tabulae Capi-

tulorum, añadidas s. xv. El Ms. procede originalmente de Saint Mont, cerca de Remiremont en los Vosges (f. 6 v: «Liber Sancti Montis» y las notas f. 1 en letra del s. xviii).

42. London, ib., *Add.* 36.737 ff. 176-202 v (Himmerod, Cist.) s. xii-xiii.

Véase *infra* Ms. n.º 156.

43. London, ib., *Burney*, 341 ff. 1-16 v (Thame, Cist.) s. xii.

Originalmente era parte del Ms. Burney 357 que tenía un ex libris de Thame. Véase KER, *Medieval Librarians of Great Britain*, 104. Dos manos al menos; la segunda (ff. 9-16 v) del s. xii ex.

44. London, ib., *Cotton*, Titus C. XX ff. 2-44 (?Abingdon) s. xi¹.

Folio de guarda «Abyndonia» (¿s. xi?). Hubo relaciones entre Corbie y Abingdon (cf. DELISLE, *Cab. des Mss.*, II, 104, nota 13).

45. London, ib., *Harl.* 3.037 ff. 103-148 v. s. xiii.

46. London, ib., *Harl.* 3.060 ff. 63 v-118 v. s. ix.

Véase A. C. CLARK, *The Library of J. G. Graevius* «The Classical Review» 5 (1891) 370; E. BISHOP, en *The Prayer Book of Aedeluard the Bishop, commonly called the Book of Cerne*, editado por A. B. KUYPERS (Cambridge 1902) 278-280.

47. London, ib., *Harl.* 3.070 ff. 10-46 v (St. Martin, Louvain, Can. Reg.) s. xi.

Véase el ex libris f. 46 v: «Liber monasterii Canonicorum regularium vall(e) Sancti Martini lovanio eidem tollatus a domino theoderico Morelli». La primera obra en el Ms. está catalogada por SANDERUS, *Bibl. Belgica Ms.*, II, 209 (en un Cat. de 1639).

48. London, ib., *Harl.* 3.217 ff. 1-77. s. x-xi.

Ff. 1-2 y 77 fueron suplidos en el s. xvi en letra Italiana. El Ms. es el n.º 45 en una lista de libros comprados a Daniel Brown, librero (véase el diario de Humphrey WANLEY, *Ms. Lansdowne* 772, f. 26 v y las notas de Wanley en nuestro Ms.) Hay seis manos diferentes en el texto, de las cuales la más reciente (ff. 36 v-37 v) puede ser del s. xi². El Ms. fué escrito probablemente en Alemania o en el Este de Francia.

49. London, ib., *Royal*, 5. A. VII. ff. 22-73 (Rochester Cathedral Priory — cf. *Cats. Nn.* 70-71) s. xii².

50. London, *ib.*, *Royal*, 6. E. III. ff. 138-153 v (Magdalen College, Oxford) s. xv².
«Ex dono magistri Ricardi Lagharun quondam socii istius collegii» (f. 1).
51. London, *ib.*, *Royal*, 8. A. XIX. ff. 2-5 v, 9-66. s. XII².
Probablemente el mismo Ms. que se encuentra en el Cat. n.º 233 de Thayer († 1673). Los libros de Thayer generalmente proceden de monasterios del Oeste de Inglaterra.
52. London, *ib.*, *Royal*, 8. F. VIII. ff. 142-162 v. s. XIII.
Parte del Ms. puede ser una copia del Ms. *Royal* 6. E. II. Este Ms. es inglés y perteneció al arzobispo Cranmer, y después a John, Lord Lumley. Véase el Cat. n.º 83 de Thayer.
53. London, *ib.*, *Royal*, 12. C. XXIII. ff. 1-79 v. s. XI in.
Escrito en Inglaterra. Probablemente perteneció a Thomas Howard, Earl of Arundel († 1646). Véase el Cat. de Glastonbury de 1247-48 (Cat. n.º 76. 1 *infra*).
54. Madrid, Archivo histórico Nacional, 1279 (1.007 B) ff. 82 v-123 v (San Millán) s. X.
Por este Ms. y el Ms. n.º 58 *infra* véase Cat. 102, s. xv. Cf. A. MILLARES CARLO, *Tratado de Paleografía Española*, 2.^a ed. (Madrid 1932) I, 460, 464; dom D. DE BRUYNE, en «*Rev. Bén.*» 36 (1924) 10-14; dom J. LECLERCQ, en «*Hispania sacra*» 2 (1949) 91 y nota 1. Una nota en Ms. Toledo, Bibl. Pública 79, f. 41 demuestra que el Ms. del Archivo Histórico era conocido por los editores del cardenal de Lorenzana aunque no lo usaron para su edición. El Ms. tiene dos miniaturas curiosas (ff. 94 v y 109); la segunda muestra un monje llevando una cruz.
55. Madrid, Bibl. Nacional, 105 (A. 113) ff. 1-20 v. s. XIV.
F. 124 v un ex libris medio borrado: «Berengarius Vicensis | ... tenet in ... dñi rectoris de Cubellis.
56. Madrid, *ib.*, 4.276 (V. 153) ff. 1-72. s. XIII-XIV.
Perteneció al Conde de Miranda. N.º 57, f. 1: «Ex libris ... Ludovici San Laurentii presbyteri Cordubensis». El Ms. n.º 56 tiene una serie de miniaturas interesantes de estilo francés.
57. Madrid, *ib.*, 4.321 (P. 115) ff. 1-69. s. XIV.
58. Madrid, Bibl. Real Academia de la Historia, Aem. 53 (F. 221) ff. 1 v-77 v (San Millán) s. XI.
Según Don J. Domínguez Bordona (*Manuscritos con Pinturas* [Madrid 1933], t. I, 213) el Ms. es del s. X.

- 59.* Madrid, Bibl. Universitaria, 76. s. XIII.
60. Melk, Stiftsbibliothek, 814 pp. 221-258 (cf. Cat. n.º 58) s. XIV.
Antes llevaba los nn. E. 61 y 270.
61. Milán, Ambrosiana, H 101 inf. ff. 35-42 (Susa di Sauvia)
s. XIII.
62. Milán, Ambrosiana, H 190 inf. ff. 1-50 v (Cabildo, Milán) s. XII.
Véase el ex libris de 1824 para la procedencia. Este Ms. tiene
las mismas interpolaciones que los Mss. nn. 88 y 129.
63. Milán, Ambrosiana, P 40 sup. ff. 2-83 v (Bobbio — cf. Cat. n.º 89.
N.º 110) s. XII.
64. Monte Casino, 324 ff. 1-74 (cf. Cats. nn. 92-94) s. XI in.
- 65.* Moscou, Archivos del Estado, 1.323 (Amorbach).
Conozco este Ms. solamente por su mención por E. THRAMER, *Aus d. Suche nach die Bibliothek des Ivans des Schrecklichen. Ein Reisebericht. Beil. 2* «Allgemeinen Zeitung» 1892, n.º 2 (4 Januar), p. 2, citado por P. LEHMANN, *Die Bibliothek des Kl. Amorbach* «Studien u. Mittheilungen z. Geschichte des Bened.-Ordens u. Seiner Zweige» 48 (1930) 288 ss. Véase también los Mss. nn. 164-65 *infra*.
66. Munich, Stadtbibliothek, Lat. 2.561 ff. 60-108 v (Alderspach, Cist.) s. XII².
67. Munich, ib. ib. 3.245 ff. 1-24 v (Aspach) s. XV.
68. Munich, ib. ib. 5.127 ff. 1-20 v (Beurberg, Can. Reg. Aug.)
s. XI².
69. Munich, ib. ib. 7.637 ff. 1-44 v (Indersdorf) s. XII.
Ninguno de estos dos Mss. se encuentra en el Cat. inédito del s. XIV en Ms. Munich, Lat. 7.246, f. 7 r.
70. Munich, ib. ib. 7.795 ff. 1 v-107 v (Indersdorf) s. XI.
F. i v (s. XV): «M(a)g(iste)r Conradus Onsarg Can(oni)cus ratispo(nensis) | me donavit mon(asteri)o Indensdorffiens». Véase TH. GOTTLIEB, *Ueber Mittelalterlichen Bibliotheken* (Leipzig 1890), n.º 833. El canónigo Onsorg murió en 1478. En este Ms. se notan dos manos: la primera escribió ff. 1-35 v; la otra lo demás. En el f. 59 v hay un Cristo con la aureola de mastad.
- 71.* Munich, ib. ib. 8.435 ff. 56-75 (Agustinos eremitas, Munich) s. XV.

72. Munich, ib. ib. 17.097 ff. 1 v-62 (Scheftlarn, Premon.) s. XII.
73. Munich, ib. ib. 18.538 b ff. 53-113 (Tegernsee) s. XI²-XV.
Gerbert (*Iter Alemmanicum* [San Blasianis 1765] 415-417) describe a Tegernsee como «monasterium totius Bavariae facile princeps». En el n.º 73 los ff. 53-80 fueron suplidos en el s. XV; los ff. 81-113 son del s. XI. El texto de los ff. 53-80 (Praefatio — II, 29) fué copiado probablemente del Ms. n.º 74. El amanuense del Ms. 67 parece que ha usado los dos Mss. de Tegernsee. El n.º 73 es el Ms. que se cita en el Cat. de 1483 (Cat. 59 *infra*). N.º 74: dos manos; la segunda (ff. 37-52 v) es la más tardía.
74. Munich, ib. ib. 18.948 ff. 29-51 (Tegernsee) s. XI-XII.
75. Munich, ib. ib. 23.795 ff. 115 v-146 v (Schoenau, Cist.) s. XV (1475).
76. Munich, ib. ib. 26.902 ff. 181-207. s. XV.
Procede de Ratisbona. Véase la rúbrica (f. 67) fechando parte del Ms. en 1421.
77. Munich, ib. ib. 27.129 ff. 76-110 (Ottobeuren) s. XII.
- 77 bis * Munich, Universitätsbibliothek, 4.º 9. 1 (Freising) s. XII².
Para este Ms. y el n.º 167, véase P. LEHMANN y O. GLAUNING, *Mittelalterliche Handschriftenbruchstücke der Universitätsbibliothek und des Georgianum zu München* (Leipzig 1940), 4, 28.
- 78.* Namur, Musée Archeologique, Fonds de la Ville, 14 ff. 203-218 (Floreffé, Premon.) s. XIV (1389).
- 79.* Namur, ib. ib. 46 ff. 114 v-130 (Jardinet, Cist.) s. XV (1458).
- 80.* Namur, ib. ib. 51 ff. 167-197 (Jardinet, Cist.) s. XV (1424-5).
81. Oxford, Balliol College, 218 ff. 4-69 v. s. XII.
Ms. italiano. Fué regalado al Colegio (en 1478) por Guillermo Gray, obispo de Ely. Su colección se formó en Italia, 1449-54. Véase LELAND, *Collectanea*, t. IV, 62.
82. Oxford, Bodleian Library, *Bodl.* 476 (2.003) ff. 1-19 v. s. XIII in.
Ms. inglés. Adquirido probablemente entre 1613 y 1620.
83. Oxford, ib., *Bodl.* 792 (2.640) ff. 1-29 (Exeter Cathedral — cf. *Cats.* nn. 78-9) s. XII in.

84. Oxford, *ib.*, *Laud Misc.*, 546 (1380) ff. 1-60 v (Ss. John & Godric, Finchale & cf. Cats. nn. 66-68) s. XI ex.
85. Oxford, *ib.*, *Laud Misc.*, 578 (869) ff. 10-64. s. XII ex.
86. Oxford, *ib.*, *Lyell* 40 ff. 84 v-144 v. s. XII.
Letra italiana. Véase R. W. HUNT, *The Lyell Bequest* «The Bodleian Library Record» 3 (1950-51) 76. Hay bastantes lagunas y también interpolaciones, v. g. en II. 23 y III. 58.
87. Oxford, University College, 104 ff. 1-97 (Battle) s. XI.
Véase KER, *Addenda* (Bodleian Library R. 14.404^e) 1952, p. 1 (deduce la procedencia de la signatura medieval).
88. Padua, Seminario Vescovile, 523 ff. 181-221 (S. Benito de Polirone) s. XI.
Véase MONTFAUCON, *Bibl. Bibl.*, I, 532: «Codex noni saeculi, Isidori Hispalensis et Juliani Toletani opera»; J. LECLERCQ, en «Riv. Storia della Chiesa in Italia» 5 (1951) 263-65 (Leclercq da una signatura incorrecta — 525). Véase la nota sobre el Ms. n.º 62 *supra*.
89. París, Bibl. de l'Arsenal, 264 ff. 125 v-145 v (St. Martin des Champs 167) s. XII.
90. París, *ib.*, 347 ff. 141-183 (Fontenay, dioc. Autun) s. XII.
91. París, Bibl. Mazarine, 678 ff. 71-112 (Reuil) s. XII.
Reuil era un priorato de Cluny en la diócesis de Meaux. El Ms. fué después a San Martin des Champs, donde llevaba el n.º 109.
92. París, Bibl. Nationale, *Lat.* 999 ff. 159 v-197. s. XIII.
Lleva las armas de Enrique II de Francia en la encuadernación.
93. París, *ib.*, *ib.*, 1.920 ff. 243-266, s. XIV.
Ms. italiano.
94. París, *ib.*, *ib.*, 1.969 ff. 163-211 (St. Martial de Limoges) s. X-XI.
Véase el Cat. de los Mss. de San Marcial de 1730, n.º 131 (DELISLE, *Les Mss. de St-Martial* [Limoges 1895] 56). El Cat. moderno de Ph. Lauer (et alii), t. II, p. 263 da al Ms. la fecha del s. IX, pero esta fecha es de seguro demasiado temprana. Véase H. DUPLÈS-AGIER, *Les Chroniques de St-Martial de Limoges* (París 1874), p. 6, por el diácono Adalbertus que mandó copiar el Ms. y murió en 1009. Ff. 164-65 (*Praefatio, Oratio* y

unos Versos) están escritos por una mano anterior, pero posiblemente contemporánea. Los Versos (f. 164) siguen: «Tres retinet codex Prognosticon iste libellos | Cui nomen rite attica lingua dedit. | Primus ait hominem oppetere omnem morte ministra | Aduentuque suo corpora uiva mori | Post animas mortem inde secundus uiuere narrat | Discretisque locis semper adesse docet | Tercius undique nostra resurgere corpora dicit | Ordine dissimuli uiuet et omnis homo.»

95. París ib., ib., 2.335 ff. 1 v-21 v (Colbertinus 1060) s. XII.
96. París, ib., ib., 2.336 ff. 2-33 (St. Martin de Tournai — cf. Cat. n.º 15) s. XII.
Véase SANDERUS, *Bibl. Belgica Ms.*, I, 119 (E. 7).
97. París, ib., ib., 2.337 ff. 1-7 (Colb. 5.343) s. XIII.
Contiene en el orden siguiente: *Prog.* I. 1-14; II. 33-37; III. *Praefatio*; *Oratio*; *Tabulae Capitulorum*.
98. París, ib., ib., 2.338 ff. 2-19 (Conte d'Ugento — cf. Cat. n.º 96) s. XV.
Del Conde d'Ugento pasó a la Casa de Aragón en Nápoles. Fué adquirido por Carlos VIII, de Francia, en 1495 o por el cardenal d'Amboise c. 1.501.
99. París, ib., ib., 2.341 ff. 235-251 (Chapitre, Le Puy) s. IX¹.
Véase DELISLE, *Cab. des Mss.*, I, 513. El Ms. es anterior al año 843.
100. París, ib., ib., 2.692 ff. 99-135 (Collège de Navarre) s. XV.
Después perteneció a De Thou y a Colbert (Colb. 4.968).
101. París, ib., ib., 2.826 ff. 71 v-125 v (St. Martial de Limoges) s. IX ex.
Véase el Cat. de 1730 n.º 165 (L. DELISLE, *Les Mss. de St-Martial de Limoges*). Escrito en Francia; iniciales del tipo insular. Véase C. H. BEESON, *Isidor-Studien* (Munich 1913) 39. Estaban en San Marcial en el s. XIV (véase f. 5).
102. París, ib., ib., 2.833 A ff. 1-43. s. X.
La escritura es del Sur de Francia. Incompleto: tiene II. 8-36 (37); III. Véase dom J. LECLERCQ, en «*Rev. bén.*» 54 (1942) 16-25; 36-40.
103. París, ib., ib., 2.834 ff. 1-78 v (domus Fontaneti iuxta Belvacum, Ord. Carth.) s. XI.

- Véase el ex libris del s. XIV (f. 1). En el s. XVII pertenecía a Dupuy (DELISLE, *Cab. des Mss.*, I, 262 sqq.). Cf. también (f. 1): «De bonis magistri de Alba Britonis. Emptum per Ricardum theologum» (s. XVI).
104. París, ib., ib., 2.835 ff. 16-121 v, 9 r-v, 114 r-v, 115 r-v, 106-113 v, 98-105 v, 90-97 v, 82-83 v. s. XI.
La encuadernación lleva las armas de Carlos IX, de Francia.
105. París, ib., ib., 2.837 ff. 1-71 (De Thou y Colbert 3.590) s. XII.
Véase *Catalogus Bibliothecae Thuanae*, ed. a J. QUESNEL (Lauenburg 1704) 443.
106. París, ib., ib., 6.368 ff. 158-169 s. XIV.
El orden muy confuso. Procede del Norte de Italia. Se puede identificar con un volumen mencionado en el Cat. de 1426 de la biblioteca de los Visconti-Sforza (A. 709); cf. E. PELLEGRIN, *La Bibliothèque des Visconti et des Sforza, Ducs de Milan au XV^e Siècle* [París 1955] 231).
107. París, ib., ib., 6.649 ff. 106 v-152. s. X.
Adquirido en 1698 a Brodeau (véase *Anciens Inventaires et Catalogues de la Bibliothèque Nationale*, ed. H. OMONTE, t. IV [París 1913] 506).
108. París, ib., ib., 9.742 ff. 435-486 v (St. Maximin, Trèves) s. XII.
109. París, ib., ib., 10.605 ff. 35-71 (Longport, Cist.) s. XIII.
Véase PH. LABBE, *Nova Bibliotheca Mss. Librorum* (París 1653) 374: «ex indiculo ante complures annos scripto»; A. MALNORY, *S. Césaire, évêque d'Arles*, 503-543 (París 1894) XI.
110. París, ib., ib., 10.617 ff. 1 v-52 (Groenendael, Can. Reg.) s. XII.
Véase el ex-libris (f. 1): «Viridis Vallis in Zonia» y el Cat. de 1640 en SANDERUS, *Bibl. Belgica*, II, 138.
111. París, ib., ib., 12.269 ff. 1-57 v (Corbie — cf. Cats. nn. 17 & 18) s. IX.
El Ms. llevaba el n.º 853 en el Cat. de 1740 de San Germán y 254 en el de 1677. Las glosas alemanas del f. 58 v posiblemente indican que el Ms. está relacionado con Corvey (véase DELISLE, *Cab. des Mss.*, II, 105-109; 511; III, 255; IV, pl. XXVI. 3). Ex libris (s. XVII) f. A v: «Liber S. Petri Corbeiensis».
112. París, ib., ib., 12.270 ff. 3 v-29 (Corbie) s. XII².
Ms. de Herbert Dursens (DELISLE, *Cab. des Mss.*, II, 114). Llevaba el n.º 249 en el Cat. de 1740 de Saint Germain y 325

- en el de 1677. Véase *Bibliothèque Nationale. Les Mss. à Peintures en France du VII^e au XII^e siècle* (París 1954), n.º 139, p. 60.
113. París, ib., ib., 13.400 ff. 1-58 v (Corbie — cf. Cats. nn. 17 & 18) s. IX.
N.º 578 en el Cat. de Saint Germain de 1677, 1.324 en el Cat. de 1740. Véase E. COYECQUE, *Catalogue Générale des Mss. des Bibliothèques Publiques des Départements*, 2.^a serie en 3.º, 19 (París 1893) XXIV.
114. París, ib., ib., 15.681 ff. 75 v-87 (Sorbonne — cf. Cat. n.º 22) s. XII.
«Ex legato magistri Roberti de Sorbonio († 1274)» — f. 110 v.
115. París, ib., ib., 16.875 ff. 392-456 (St. Corneille de Compiègne) s. XIII.
116. París, ib., ib., 17.448 ff. 54-103 (Collège de Navarre) s. X.
Como se ha notado en letra del s. XIX (parece ser la de Delisle) en el f. iv el Ms. es, «in mendis maxime», una copia exacta del Ms. n.º 101 *supra*.
117. París, ib., ib., 18.121 ff. 63-82 (St. Corneille de Compiègne) s. XIII.
118. París, ib., ib., *Nouv. Acq. Lat.* 673 ff. 1-61, s. XII in.
119. París, Bibl. Sainte Genevieve, 1.369 ff. 2 v-24. s. XII ex.
«Ex libris S. Genovefae. Paris 1753.» Anc. nn.: E. 9 (?); G. 9.
- 120.* Pommersfelden, Bibl. Publica 1 (2.914) s. XII.
- 121.* Praga, Cabildo, 1.635 ff. 29 v-69. s. XV.
Estaba en Praga en 1635. Ms. bohemio.
122. Reims, 414 (E. 294) ff. 49-77 (St. Thierry, Reims) s. IX¹.
Omite muchos capítulos. Es el Cód. 71 del Cat. de MONTFAUCON, *Bibl. Bibl.*, II, 1235. Otro Ms. (Cód. 51, ib., 1234) allí recordado, ahora está perdido. Según F. M. Carey (*The Scriptorium of Rheims during the Archbishopric of Hincmar [845-883]: Classical and Medieval Studies in honor of E. K. Rand [New York 1938] 57*), los ff. 49-79 fueron escritos entre 800 y 825.
123. Roma, Basilica San Pietro, D. 170 ff. 26-70 (San Desiderio, Aviñón) s. XII.

- Para la procedencia, véase f. 1 y f. 76 v. Otra mano posterior (s. XIV) f. 1: «Iste libe(r) est mei Michael(is) d(e) Lavaiano [cerca de Pisa] Pis(ane) ciuitatis». Véase MONTFAUCON, I, 158 (n.º 153, como dice el Índice). Estaba en los Archivos de San Pedro en 1598 (véase el Cat. de Grimaldi en la Bibl. Vaticana).
124. Roma, Bibl. Vaticana, *Ottob. Lat.* 141 ff. 1-99 v. s. XI ex.
Probablemente de origen francés. Antes Cód. 1.483 Regin. (cf. MONTFAUCON, I, 47).
125. Roma, *ib., ib.*, 452 ff. 76-107. s. XI.
Escritura: minúscula romana (de Italia Central). Termina III. 21: «... ingerat sensibus».
126. Roma, *ib., Regin. Lat.* 255 ff. 23-78 v. s. IX med.
Dos partes de este Ms. fueron probablemente unidas en Saint Denis en el s. XI (véase A. WILMART, *Codices Reginenses Latini* [Roma 1945] II, 18).
127. Roma, *ib., ib.*, 452 ff. 1-39. s. XII.
Según dom Wilmart (*Ibid.*, II, 595), sería de origen normando. Es el Cód. 1.484 Regin de MONTFAUCON, I, 47.
128. Roma, *ib., Vatic. Lat.* 629 ff. 18 v-33 v. s. XI in.
Duchesne (*Liber Pontificalis*, I, CLXIX et sqq.) sugiere que el Ms. fuera escrito en Florencia entre 1095 y 1099.
129. Roma, *ib., ib.*, 1,201 ff. 167-201. s. XI ex.
De origen monástico italiano. Tiene muchas interpolaciones (véase nn. 62 y 88). Montfaucon (I, 102) y el Inventario Ms. en la Vaticana dan incorrectamente la signatura, como 1221.
130. Roma, *ib., ib.*, 5,051 ff. 1-50 v (Nonantola — cf. Cats. nn. 90191) s. XI in.
Véase A. CAMPANA, *Due nuovi codici nonantolani nella Biblioteca Vaticana* «Atti e Memorie della Deputazione di Storia patria per le antiche Provincie modenesi», serie IX, 5 (1953) 376-82.
131. Rouen, 472 ff. 136 v-186 (Jumièges C. 32) s. XI.
Termina III. 56. Estrechamente relacionado con el n.º 5 supra. Véase MONTFAUCON, II, 1208.
132. Saint-Florián, Stiftsbibliothek, XI. 30 ff. 88-149 v. s. XII.
133. Saint-Gall, Stiftsbibliothek, 264 pp. 3-236 (cf. Cats. 36-7) s. IX-X.

Véase A. BRÜCKNER, *Scriptoria Medii Aevi Helvetica*, t. III (Ginebra 1938) 89.

- 134.* Saint-Gall, ib., 777 pp. 51-88 (cf. Cat. n.º 37) s. XII.
- 135.* Shrewsbury, School Library, XXXI ff. 1-50 v. s. XII².
El Ms. es inglés y tiene una signatura medieval: N. 8. Thomas Higgins de Shrewsbury lo daba a la Escuela en 1607 (agradezco esta información a Mr. N. R. Ker).
- 136.' Toulouse, 160 ff. 131-159. s. XII.
137. Tréveris, Seminar, 107 ff. 1 v-62 (St. Matthias- cf. Cat. n.º 61) s. XII (L.126).
- 138.' Troyes, 1.422 ff. 97-168 (Clairvaux — cf. Cat. n.º 30) s. XII.
139. Turín, Bibl. Nazionale, G. V. 3. (Ott. 48) ff. 63 v-100 v (Bobbio — cf. n.º 568 del Cat. n.º 88 & n.º 88 del Cat. n.º 89) s. IX-X.
Véase C. CIPOLLA, *Codici Bobiesi*, t. II (Milán 1907) 138; G. OTTINO, *I Codici Bobiesi* (Torino-Palermo 1890) 43-44.
140. Turín, ib., K. III. 20. ff. 3-27, s. XIII.
Hay una laguna desde III. 27 a III. 62.
- 141.' Valenciennes, 175 ff. 81-110 v (St. Amand — cf. n.º 281 of Cat. n.º 14) s. XII².
Está mencionado en la segunda parte del Cat. del s. XII, añadida entre 1150 y 1168, según DELISLE, *Cab. des Mss.*, II, 452, 457. Otro Ms., que antes estaba en la misma biblioteca ahora está perdido.
142. Viena (Wien), Nationalbibliothek, 580 (Hist. Eccles. 147) ff. 20-47. s. XI².
El texto principia (II. 19) «hoc tamen sciendum est». F. ii: «Joan Sambuci Tornacen(sis)»; «N.º 486» (s. XVI). F. 1: «1487. | A. M. A. D. . . . | Emi hu(n)c libr(um) hic Vienne | Die 2.^a Januarii. Anno | 1519». Una nota (ff. i v y iii — al fin del Ms.), fechada 10 de enero 1540, dice que el Ms. fué comprado por Joannes Faber, más tarde obispo de Viena (1530-41) y que lo destinaba para servir, después de su muerte, «ad usum inhabitantium studentium et studiosorum».
143. Viena, ib., 861 (Theol. 739) ff. 7 v-82. s. XII.
144. Viena, ib., 890 (Theol. 817 ff. 1 v-190 v. s. IX.
- 145.* Wolfenbittel, 2.967 (8. 1. Aug. 4to) ff. 154 v-193. (Mon. Marienthal bei Helmstedt) s. XII.

- 146.* Wolfenbittel, 3.020 (12. 9. Aug. 4to) ff. 31-64 (Eccl. B.M.V. in Campo = Alten-Campo am Rhein) s. XVI ex.
- 147.' Wolfenbittel, 4.452 (Gud. Lat. 148) ff. 1-60 (Weissenburg) s. X.
- 148.* Wolfenbittel, 4.542 (Gud. Lat. 237) ff. 55-98 (Mon. S. Marie prope Arnheim, Can. Reg.) s. XV (1.464).
- 149.* Wurzburg, Universitätsbibliothek, Mp. Th. f. 117. s. XII.
150. Zurich, Zentralbibliothek, C. 34 ff. 82-144 (St. Gall — cf. Cats. nn. 36 & 37) s. X.
151. Zurich, ib., Car. C. 132 ff. 1-72 v (Ss. Felix & Regula, Zurich) s. IX² — ex.
 Ms. que sufrió influencia de la Escuela caligráfica de Tours (véase P. LEHMANN, *Mittelalterliche Bibliothekskataloge*, t. I (Munich 1918) 455; A. BRÜCKNER, *Scriptoria Medii Aevi Helvetica*, t. IV, 17 sq., 81 nota 23, 82 nota 26, Tafel XIV).
- 152.* Zwettl, Stiftsbibliothek, 66 ff. 165-187. s. XII.

FRAGMENTOS

- 153.' Arras, 466 ff. 214-216 (St. Vedast d'Arras: in 1.628 A. 15) s. XIII.
 Véase Cats. nn. 11 y 12.
154. Bamberg, Patr. 107 (B. III. 11) f. 124 (Catedral) s. X.
 El fragmento contiene *Prog.* III. 12-13 bajo el título: «Sententia Augustini»; los autores del catálogo de los Mss. de Bamberg pensaban que era de san Agustín. No está copiado por el Ms. n.º 6 *supra*.
155. Barcelona, Archivo de la Corona de Aragón, Sant Cugat 64 ff. 12-22 (Sant Cugat del Vallès) s. XIV.
 Contiene *Prog.* I. 1, 2, 4, 7, 8, 10, 11, 12; II. 1, 3, 4, 18, 19, 20, 25, 29, 32, 33, 35; III. 1, 4, 5, 14, 20, 24, 27, 28, 29, 31, 33, 38, 47, 50, 62. Los más de los capítulos están muy abreviados y hay explicaciones («exposiciones») interpoladas.
- 156.* Berlín, Görres, 52 (Lat. Oct. 226) ff. 154 v-160 (Himmerod, Cist.) s. XIII.
 Contiene I. 13-II. 11. Véase n.º 42 *supra*.

- 157.' Bordeaux, 11 ff. 103 v-104 v (La Sauve) s. XII.
 Contiene parte del *Prog.* I. 7.
- 158.' Boulogne-sur-Mer, 63 ff. 1-10 (St. Bertin — cf. Cat. n.º 13) s. XI¹.
 La rúbrica (f. 1) es así: «Hunc sermonem ex multis excerptissimus. de libro qui dicitur Pronosticon. † In XPI nomine». El Ms. fué probablemente escrito en Inglaterra; los fragmentos constituyen la fuente principal de un sermón inédito de Aelfric (c. 955-c. 1.020). Al menos es posible que haya correspondido la compilación al mismo Aelfric. Los fragmentos están sacados de todas partes del *Prognosticum*; generalmente la copia es bastante fiel. Para todo esto véase E. M. RAYNES, *Ms. Boulogne-sur-Mer 63 and Aelfric*, artículo que saldrá en la revista «*Medium Aevum*».
- 159.* Burgo de Osmá, 98 ff. 169-170 (cf. Cat. n.º 101) s. XI.
 Contiene III. 24-26. Escritura visigótica. Véase T. ROJO ORCAJO, en «*Bol. R. Ac. Hist.*» 95 (1929) 188 ss. y facsímile; A. WILMART, en «*Rev. bén.*» 44 (1932) 79 ss.
160. Cambridge, University Library, li. 1. 22 (1.714) ff. 135 v-145 (Norwich Cathedral) s. XIV.
 65 capítulos de los tres libros. Para la procedencia, véase la nota sobre Ms. n.º 17 *supra*.
- 161.* Douai, 533 ff. 129-130 (Marchiennes) s. XIII.
 Incipit: «Si id quod futuri sumus» (*Praefatio*). El Ms. procede de la misma abadía donde estaba el códice, hoy perdido, que sirvió para la edición de 1564.
162. Florencia, Laurentiana, Strozzi. 7 ff. 165-166 v. s. XII.
 Fragmentos de los tres libros: I. 7; III. 39 etc.
- 163.* Lisboa, Biblioteca Nacional, Alcobaca, 245 (LXXXV) ff. 134-135 v. s. XIV.
 Véase FR. FORTUNATI A. D. BONAVENTURA, *Commentariorum de Alcobacensi Mstorum Bibliotheca, libri tres* (Conimbricæ 1827), p. 402, que corrige la equivocación del *Index Codicum Bibliothecae Alcobatiae* (Lisboa 1775), p. 55, de que la obra entera se hallaba en el Ms. Esta equivocación se encuentra otra vez en el moderno *Inventario dos Códices Alcobacenses*, t. III (Lisboa 1932) 214 ss. En realidad se trata, según el P. Buena-ventura, de mucho menos (dice: «vix summam, eamque brevissimam praefationum librorum a deflortatore aliquo elaboratam possidemus»).

164. London, British Museum, *Add.* 21.216 f. ir-iv (Amorbach) s. IX.
 Véase P. LEHMANN, *Mitteilungen aus Handschriften* «Sitzungberitzungen d. Phil-Hist. Klasse d. Bayerische Akademie d. Wissenschaften» (1930. 2) 7, 8; Idem, *Die Bibliothek des Kloster Amorbach* «Studien u. Mittheilugen z. Geschichte des Bened.-Ordens u. Seiner Zweige» 48 (1930) 287. Ms. *Add.* 21.216 f. i: II. 5-7. ... «rerum similitudines». Col. 2: I. 15 «in-fremuit ... I. 16 precinget». F. iv: I. 16 «mortis molestia ... I. 17 studiose». Col. 2: II. 4 «aduentum Christi ... II. 5 Unde dictus». Ms. *Add.* 21.217 f. iir-v: II. 1; Col. 2: I. 18-20 y una parte de la *Tabula Capitulum* del Libro II. Entre ff. 8 y 9 hay un folio cortado hasta el margen. Se puede leer una frase de I. 20 «... quod creditur» (aquí añade: «illis perfecta laetitia donet pro nostris erroribus (!)».
165. London, ib., *Add.* 21.217 f. iir-ii v (Amorbach) s. IX.
166. London, Lambeth Palace, 457 ff. 179-189 v. s. XII-XIII.
 «Excerpta» sacadas de I. 1, 2, 4-5, 7, 8, 10-11, 12, 15, 17, 20; II. 1-2, 8-9, 10, 11, 14, 3, 4-5, 18, 19, 20, 24, 25, 27, 28, 30, 32, 33, 34, 35; III. 1, 4, 5, 6, 8-10, 14, 16-17, 20-23, 24-26, 27, 29, 30-33, 35-37, 38, 42, 50, 59, 60, 62. Muchas veces los capítulos están bastante abreviados.
- 167.* Munich, *Georgianum*, *Philol.* 8.º 447. 1 fol. s. IX in.
 Véase P. LEHMANN y O. GLAUNING, *Mittelalterliche Handschriftenbruchstücke der Universitätsbibliothek und des Georgianum zu München* (Leipzig 1940), p. 28. El folio contiene la *Oratio* desde «(in)habitans clamo» hasta el final y el título y el principio de la *Tabula Capit.* del Libro I. La escritura parece francesa.
168. París, *Bibl. Nationale*, *Lat.* 2.836 ff. 1-14 v (Comte de Bethune) s. XII.
 Contiene la *Praefatio* abreviada; I. 1-21; II. 1-15; III. 26-62.
169. París, ib., ib., 8.818 ff. 49-56 v, 61-67 v. s. XI.
 Contiene I. 1, 4, 21; II. 1, 2, 3, 9, 10, 12, 13, 14, 15-16 (abreviado), 18, 22, 24, 30-32, 36; III. 1, 2, 3, 7, 15, 22, 33 (en parte), 36, 42, 47, 48-49, 51, 53, 59-61. Título: «Incip(iunt) Sententiae de Libro Prognosticorum». Copiado con poco cuidado.
170. París, ib., ib., 13.342 ult. fol. (St. Germain) s. XII.
 Contiene I. 9. El Ms. llevaba el n.º 759 en el catálogo de San Germán de 1677 y el n.º 845 en el Cat. de 1740.

171. París, ib., ib., 13.346 ff. 113 v-132 (St. Germain) s. XI.
 Contiene I. 1, 3, 4, 5, 10, 15, 17, 19, 21; II. 1-10, 12-14, 16, 18, 21, 24-26, 29, 31-32, 35-36; III. 1-3, 7-9, 11-12, 14, 20-26, 29-30, 33-34, 39-40, 42, 44, 47-52, 55, 58-62. El Ms. llevaba el n.º 757 en el Cat. de 1677 y el n.º 1.313 en el de 1740.
172. París, Bibl. Ste-Geneviève, 137 ff. 282-283 v (Sancte Marie Gas-tinensis) s. XII ex.
 Procede de Gâtines, abadía agustiniana en la diócesis de Tours, donde era el segundo volumen de un leccionario. «Ex-libris S. Genovefae, Paris, 1753». «Excerpta» de I. 16, 17, 18; II. 19 etc.
- 173.* Roma, Bibl. Casanatensis, 641 (B. IV. 18) ff. 135 r-v. s. IX.
 Véase B. REIFFERSCHIED, *Bibliotheca Patrum Latinorum Italica* (Wien 1865-72), p. 174. El fragmento viene de II. 4, no de I. 4 según parece indicado por el título.
174. Roma, Bibl. Vaticana, *Regin. Lat.* 258 ff. 5 v-6. s. XIII.
 Ms. francés. Contiene I. 9-10 (abreviado). En el f. 45 v Julián está citado bajo el título *De futuro iudicio* (cf. I. 22).
- 175.' Troyes, 215 ff. 59 bis v-61 (Clairvaux) s. XII ex.
 Véase Ms. n.º 138 *supra*. Contiene (f. 60) III. 15, 31, etc. Copiado con poco cuidado.

IV

LISTA DE LOS CATÁLOGOS MEDIEVALES E INVENTARIOS
QUE MENCIONAN MSS. DEL «PROGNOSTICUM»

En esta lista de catálogos he seguido la práctica de Manitius, en su obra *Handschriften Antiker Autoren in Mittelalter*¹. He ordenado los catálogos por orden cronológico bajo cinco epígrafes geográficos: Francia, Alemania, Gran Bretaña (Inglaterra), Italia y España. En cuanto a los catálogos de bibliotecas de los Países Bajos sigo la práctica de Manitius cuando cita estos inventarios. Todos, menos el de Tournai, se encuentran bajo el epígrafe «Alemania» lo mismo que varios catálogos de bibliotecas de Austria (Admont y Melk), de Suiza (San Gall, etc.) y de Polonia (Cracovia). La biblioteca de Peñíscola, siendo como es una continuación de la de Aviñón, viene bajo «Francia».

Doy en cada caso: A) el nombre de la biblioteca, cuando se conoce; B) la fecha más exacta posible; C) la edición del catálogo que he usado, generalmente abreviando el título (véase la lista de abreviaciones al comienzo de este artículo), o la signatura del Ms., si el catálogo es inédito; y, finalmente, en la línea inferior, lo que dice el catálogo. Siempre que me ha sido posible, he indicado en las notas las correspondencias con los números de la lista de Mss.

En algunos casos la referencia a la obra de san Julián no resulta muy precisa: el catálogo, v. g., solamente dice «Pronosticorum libros duo» (San Martín de Tours) o «Lib. pronosticorum» (Fleury). En estos casos y cuando parece dudoso que se trate del *Prognosticum*, he indicado la sospecha con un signo de interrogación; pero he incluido estos catálogos en la lista, porque es casi siempre seguro que se refieren a nuestra obra. En los Mss. muchas

¹ En su obra (Leipzig 1935, pp. 337 ss.) Manitius registra 18 catálogos que mencionan el *Prognosticum*.

veces lleva el título «Liber Prognosticorum» en vez de «Prognosticum». Para el «prognosticorum» de los Cats. nn. 8 y 90 (Cluny y Nonantola) hay otros testimonios en catálogos posteriores y en el Ms. de Nonantola (Ms. n.º 130) ².

Se da también el caso de referencias en catálogos medievales a Mss. que hoy existen y que contienen el *Prognosticorum*; la obra, empero, no está mencionada expresamente en el catálogo, cuyo redactor no registraba más que el primer tratado en el Ms. Tenemos, v. g., el Cat. de Chartres de 1372, o el de San Lorenzo de Lieja, s. XIII (véase el Ms. 193 de Chartres, destruído en 1944, y Bruselas 9.669-81). Estos catálogos no los he incluido en la lista, pero los he indicado en las notas, haciendo una excepción con el n.º 646 del Cat. de Cîteaux, donde la referencia al 2.º folio es bastante precisa y con el Cat. de Rochester de 1202, que es interesante comparar con el otro Catálogo anterior de la misma biblioteca.

En varios de los catálogos se llama «Pomerius» al autor del *Prognosticum*. Esta confusión se encuentra ya en Alcuino ³ en 799, y en el Cat. de St. Riquier de 831 (n.º 2 *infra*). En el siglo VIII el monje cordobés Tuseredo, citando el ἀντικειμένωv, lo llama «librum beati Iuliani, non Pomerii, sed Toletani» ⁴, como si conociera la confusión y quisiera corregirla. La equivocación se encuentra en el Cat. de Tournai (s. XII); en el de Durham de 1095 (pero no en los otros Cats. posteriores de Durham) donde el *Prognosticum* está descrito sencillamente como «Iulius Pomerius»; en el Cat. de Reading (s. XII ex.): en una adición al Cat. de San Agustín, Cantorbery; en el Cat. de Bobbio (s. X) y finalmente en la obra de Boston de Bury (s. XV in.). Es verdad que Boston halló la confusión en las fuentes principales que utilizó para su obra bibliográfica, el *Registrum librorum Anglie* y la *Tabula Septem Custodiarum*, compilaciones franciscanas de la segunda mitad del siglo XIII. Pero se enredó, copiando lo que había hallado en San

² Hay poco peligro de confundir la obra de san Julián con escritos tardíos, como el «Pronosticatio in Latino et | vulgari de longis futurorum eventibus cum figu | ris mirabilibus et alia» que se hallaba en la biblioteca del Doctor Schedel, de Nuremberg, en el s. XV (véase RUF, MBDS, III, 3, p. 831. 21-22).

³ ALCUINO, *Adv. Elipandum*, II, 8: PL 101, 266 B dice: «Juliani quoque Pomerii Prognostica ex sanctorum floribus collecta Patrum consideravimus».

⁴ TUSEREDO, *Epist.*: PL 99, 1238 D.

Isidoro (*De Viris Illustribus*, c. 25: PL 83, 1.096 A-C) sobre la obra perdida de Julián Pomerio, *De Animae natura, more dialogi*, y continuando como sigue: «Item de *Origine mortis humanae*, lib. I Peccato primi. Iste liber intitulatur *Pronosticon futuri saeculi*: Videtur autem extractus esse de duobus ultimis libris eiusdem Iuliani de *Animae natura*»⁵.

Es importante hacer notar que en todos los casos que se pueden verificar los catálogos reproducen esta equivocación del Ms. catalogado. Eso se ve en los casos de Tournai y de Durham (Mss. nn. 96 y 84). Creo que lo mismo pasó con Boston de Bury. Si volvemos al *Registrum* y a la *Tabula* franciscanos (Cat. n.º 85 *infra*) hallamos referencia a una sola biblioteca (105) para las dos obras que se dicen «Opera Iuliani Pomerii», de las cuales la segunda es el *Prognosticum*, con el título de su libro primero, *De origine mortis humane*. Desgraciadamente no se sabe de cierto a qué monasterio se refiere el n.º 105. El *Registrum* (Ms. Tanner 165, s. xiv²) omite 104 en su lista de bibliotecas (añadida en el s. xv) y lleva «Sirencestr'» (Cirencester) como el n.º 105. En la *Tabula* y en Boston Cirencester tiene el n.º 104, y el n.º 105 está ocupado por Clamorgan o Clammorgan (¿= Margam, monasterio cisterciense en Gales?). El Dr. James decía que eso «parece una sencilla equivocación del copista del *Registrum*», el cual había omitido la referencia a Margam. Siento tener que disentir de tal autoridad en la materia. Al mismo tiempo tenemos que reconocer que el *Registrum* constituye el primer estado de la obra y que, mientras no conocemos ningún Ms. del *Prognosticum* procedente de Margam, existe un Ms. (n.º 35) procedente de Cirencester, el cual está precisamente titulado «Prefatio in librum Iuliani Pomerii». Así parece probable que el *Registrum* tomó la confusión del Ms. de Cirencester, que siguieron los autores de la *Tabula* y, finalmente, Boston de Bury, el cual añadió una tentativa de explicación poco plausible⁶.

⁵ Boston, en Ms. Cambridge, Bibl. Universitaria, Add. 3.470, p. 96.

⁶ Cito el *Registrum* y la *Tabula* por la copia hecha para la edición que prepara el Dr. Hunt de Oxford. He consultado también los Mss. originales (véase Cats. nn. 85-86 *infra*). Véase M. R. JAMES, *The List of Libraries prefixed to the Catalogue of John Boston and the kindred documents: Collectanea Franciscana*, t. II (Manchester 1922) 42.

Lo más difícil es ver cómo se originó la confusión entre los dos autores. Parece que la obra genuina de Julianus Pomerius, la *De Vita Contemplativa*, era a veces confundida con el *Prognosticum*. Honorio de Autun, v. g., dice que Pomerio había escrito un libro titulado «*Prognosticos tres de futurae vitae contemplatione libros*»⁷. El hecho, también, que san Julián cite a Julián Pomerio varias veces en el *Prognosticum* ha podido confundir a algunos⁸. No hay duda que existió la confusión entre el escritor africano de finales del siglo v y el obispo de Toledo por muchos autores y copistas medievales. En España se la halla en los escritos de Pelayo, obispo de Oviedo (1101-29) y, más tarde, en la obra *De Rebus Hispaniae*, de Rodrigo Jiménez de Rada⁹; y en Alemania en el *De Scriptoribus*, de Trithemio¹⁰. Persistió en el siglo xvi, y aun hoy su rastro no ha sido del todo eliminado de los catálogos de varias bibliotecas modernas.

J. N. HILLGARTH

⁷ HONORIO, *De Scriptoribus ecclesiasticis*, III. 14: PL 172, 223 A.

⁸ Véase la discusión más reciente del problema en el artículo del P. MADDOZ, *San Julián de Toledo* «Estudios Eclesiásticos» 26 (1952) 57 ss.

⁹ PELAYO, *Cronica: España sagrada*, t. IV, 200; JIMÉNEZ DE RADA, *De Rebus*, III. 13; IV. 3 (ed. Schott, 60, 70).

¹⁰ TRITHEMIO, *De Scriptoribus ecclesiasticis* (Coloniae 1546) 79. Lo que dice Trithemio de San Julián (a quien atribuye todas las obras de Pomerio y solamente menciona una — el *Prognosticum* — escrita por él) fué impreso por Cochlaeo en su edición de 1536 (f. A 2 v); pero Cochlaeo corrige la equivocación de Trithemio de suponer que san Julián «claruit sub Martiano Imperatore A.D.CCCCL». El título del incunable del *Prognosticum* (¿Milán 1490?) es «Incipiunt prenosticata Iuliani Pomerii». Boëtius Epo, en el prefacio de su edición de 1564, distingue entre San Julián y Pomerio, aunque dice que el último es el autor del *De Sextae Aetatis*. Nicolás Antonio y el cardenal de Lorenzana vieron bien la confusión; pero muchos otros (v. g. Bellarmine, Labbe y Gaspar Barthio) siguieron a Rodrigo Jiménez de Rada. El Pseudo-Julianus (*Chronicon*, n.º 369) inventó un tercer Pomerio, «duobus», como lo expresa N. Antonio, «non contentus».

LISTA DE CATÁLOGOS
QUE MENCIONAN MANUSCRITOS DEL PROGNOSTICUM

Francia

1. St. Wandrille, 831. (Becker, 7, n.º 65, p. 15; Manitius): prognosticon futuri saeculi codicem unum.
2. St. Riquier, 831. (Becker, 11, nn. 141-2, p. 27; Manitius): expositio Iuliani Pomerii (*sic*) et prognosticon in II vol.
3. St. Martin de Tours, Donaciones del Conde Heccard, c. 875. (P. Lejay, in: «Rev. des Bibl.» 6 [1896] p. 228).
(12): Pronosticorum libros duo.
El mismo Conde fué el fundador de Perrecy (véase Cat. 6 *infra*). Véase E. BISHOP, *Liturgica Historica* (Oxford 1918) p. 364, nota 1.
4. Fleury, s. x. (*Cat. Gén.* . (8.º). *Départements*, 12 (1889), p. iv).
(17): Lib. pronosticorum. (31): Lib. pronosticorum.
No hay ninguna mención del *Prognosticum* en los Cats. posteriores de Fleury (s. x-xi y xi). Véase Cat. 6 *infra* y Ms. 10 (Berna 424). Según J. W. THOMPSON (*The Medieval Library* [Chicago 1939] 227 ss.) es bastante dudoso que este Cat. fuera de Fleury. No hay duda que se parece mucho al Cat. 41 *infra* (Gorze, s. xi).
5. Fécamp, s. xi in. (*Cat. Gén.* . (8.º) . *Départements*, 1 (1886), p. xxiv).
(2): Pronosticorum lib. I (In Cod. I).
6. Perrecy (Priorato dependiente de Fleury), s. xi. (P. Lejay, *art. supra cit.*, pp. 230, 231.) (A. 27 = B. 26): Liber Pronosticorum cum Catone = Pronostica Iuliani cum Catone.
7. Chartres, s. xi. (Becker, 59, n.º 69, p. 145; Manitius): Prognostica Iuliani Tolletani episcopi.
Véase el n.º 179 del Cat. de 1372 de Chartres en *Cat. Gén.* . . . (8.º) . . . *Départements*, t. 11 (París 1890), p. xxxiv: «Item Ysidorus in canonibus sive decretis antiquorum Romanorum pontificium». También en MONTFAUCON, *Bibl. Bibl. Ms. Nova*, t. II (París 1739), p. 1.246; *Cat. Gén.*, vol. cit., 99 ss. (= Ms. Chartres 193 (172), s. xi, comprendiendo solamente el Lib. I del *Prognosticum* en los ff. 163 v-181; fué destruído en 1944).

8. Cluny, s. XI. (Wilmart, *Cluny*, p. 93; Cf. p. 109): Hugo prognosticorum.

Los Cats. 8 y 10 son listas de libros seleccionados por los monjes de Cluny para leer en Cuaresma. Los Mss. mencionados probablemente se perdieron en el s. XVI. No se encuentran en la lista hecha por dom Anselme le Michel en 1645 (DELISLE, *Inv. de Mss.*, p. 103).

9. Cluny, 1158-61. (Delisle, *Inv. de Mss. de la Bibl. Nat.; Fonds de Cluni* [Paris 1884]. App. I. pp. 354, 360).
 (N.º 296): Volumen in quo continentur pronosticum, ...
 (N.º 365): Volumen in quo continentur libri pronosticon ...
 (Ni.º 366): Volumen in quo continentur pronosticon, id est cognitio futuri seculi.
10. Cluny, 1252. (Id., *op. cit.*, p. 374).
 (32): Robertus infirmarius, librum pronosticorum futuri seculi.
11. St. Vaast d'Arras, donaciones del abad Saeweald de Bath, siglo XI². (Ph. Grierson, *Les Livres de l'Abbé Seiwold de Bath* «Rev. bén.» 52 [1940] p. 108).
 (12): lib. pronosticon.
 Ninguno de los dos Mss. llevados de Inglaterra parece haber sobrevivido a la destrucción de los Mss. de Arras por Caron, biblioteca de Arras desde 1814 a 1816 (GRIERSON en «Rev. bén.» 52 [1940] 122). Hay unos fragmentos en el Ms. 153 (s. XIII) que procede de San Vaast.
12. St. Vaast d'Arras, s. XII med. (Id., *La Bibl. de St. Vaast d'Arras au XII^e siècle* «Rev. bén.» 52 [1940] p. 130).
 (112, 113): Pronosticon duo.
13. St. Bertin, s. XII in. (Becker, 77, n.º 128, p. 183; Manitius). Iuliani pronostica.
 Para la fecha del Cat. véase E. LESNE, *Les Livres, «Scriptoria» et Bibliothèques du Commencement du VIII^e à la Fin du XI^e Siècle* (Lille 1938) 628, nota 4. El Cat. probablemente indica el Ms. 158 (s. XI¹), que contiene «excerpta» importantes.
14. St. Amand, s. XII med. (Delisle, *Cab. des Mss.*, II, p. 452, n.º 130).
 Liber pronosticorum Iuliani episcopi.
 (N.º 281, p. 457; 2.^a parte del Cat.-adiciones 1150-68). Gregorii dialogus cum libro pronosticorum.
 El n.º 281 se halla en A. SANDERUS, *Bibliotheca Belgica Ms.*, t. I (Insulis 1641) 40 en un Cat. hecho en 1635. Ahora es Ms. Valenciennes 175 (Ms. 141, s. XII²).

15. St. Martin de Tournai, c. 1.160. (Delisle, *ibid.*, II, p. 491, n.º 119): Iulianus Pomerius (*sic*), et liber soliliquorum et Alcuinus, in uno vol.

Véase el Cat. en SANDERUS (t. I, p. 119) donde se da el título correcto. Este Ms. se encuentra en París (Ms. 96). El índice (f. 1 v) dice: «Juliani Pomerius». Véase Cat. 66 *infra*. Para la fecha del Cat. véase A. BOUTEMY, *Quelques Précisions sur le plus Ancien Catalogue de la Bibliothèque de St. Martin de Tournai*: Miscellanea J. Gessler, I (Lovaina 1948) 209-214; Idem, *Odon d'Orleans et les Origines de la Bibl. de l'Abbaye de St. Martin de Tournai*: Mélanges dédiés a la Mémoire de Felix Grat, II (París 1949) 206.

16. Bec, s. XII. (Becker, 127, n.º 91, n.º 262; Manitius): in uno vol. pronosticon Iuliani.

- 17 & 18. Corbie, s. XII ex. (Delisle, *ibid.*, II, p. 431, nn. 196, 197) & c. 1.200. (Id., *ib.*, p. 436, nn. 144, 157, cf. Manitius).

(196): Iuliani Tholetanensis liber (= 144 del Cat., c. 1.200).

(197): Iuliani prognostica (= 157 del Cat., c. 1.200).

Tenemos tres Mss. del *Prognosticum* procedentes de Corbie: Nn. 111 y 113 (s. IX) y n.º 112 (s. XII). El último no está mencionado en estos Catálogos. La referencia de Manitius es incompleta.

- 19 & 20. St. Martial de Limoges, s. XII ex. (Delisle, *ibid.*, II, p. 494, nn. 71, 113) & 'Alia descriptio', s. XIII. (Id., *ib.*, p. 500, n.º 77).

(71): Ratbertus de corpore Domini et liber pronosticorum et sententie Deuteronomii, in uno. (= 77 del Cat., s. XIII).

(113): Vita Pardulfi, liber pronosticorum, sententie Deuteronomi ... In uno continentur hec tria.

Existen dos Mss. de san Julián procedentes de Limoges (n.º 94, s. X-XI y n.º 101, s. IX-X); ninguno de los dos corresponde a los Ms. mencionados en estos Cats.

21. St. Pons de Tomières, 1276. (Delisle, *ibid.*, II, p. 544).

(Item sunt XXXVIII volumina in caternis qui non sunt magni valoris): Vicesimus sextus et septimus dicuntur libri pronosticorum, quos composuit Iulianus.

22. Sorbonne, 1338. (Delisle, *ibid.*, III, p. 103, cf., p. 73 (Index) & p. 38): De Libraria Communi. G. m. (Liber Iuliani pronosticorum. Prologus: Sanctissime ac pre ceteris. Liber: Desertum. Ydumee cecus.) Cf. (p. 38) XXXVII. Originalia Mixta Sanctorum, 13 Catheratus (i. e. en la biblioteca mayor).

El Ms. n.º 114 (s. XII) fué regalado por Roberto de la Sorbone († 1274) a la nueva fundación.

- 23-27. Louvre, 1373 (y en el Cat. de 1375, n.º 696; Inv. de 1411, n.º 535; de 1413 n.º 569; de 1424 n.º 525). (Delisle, III, *ibid.*, p. 130, n.º 306).

(691): Ysidorus de sumo bono, ... prenosticatio futuri leti. Liber Iuliani Tholetane sedis episcopi, de Origine mortis humane, quomodo mors, etc.; couvert de parchemin. 2.º fo. 'summum bonum'; ult. 'videre nequeamus'.

Véase (J. B. B. VAN PRAET), *Inventaire ou Cat. des Livres de l'Ancienne Bibl. du Louvre fait en l'année 1373 par Gilles Mallet* (París 1836) 117; (L. C. DOUËT D'ARCQ), *Inventaire de la Bibl. du Roi Charles VI fait au Louvre en 1423* (París 1867) 139; L. DELISLE, *Recherches sur la Librairie de Charles V*, t. II (París 1907) 54 *. La biblioteca de Carlos V fué adquirida por el Duque de Bedford en 1425 y desperdigada a su muerte en 1435. De los 1.200 tomos que la constituían apenas se conocen los 100 que existen ahora. Es posible que el Ms. que contiene el *Prognosticum* volviera a Francia con los libros de Carlos de Orleáns y que esté indicado en un Cat. de c. 1442 como «Ysidorus, De Summo Bono» (véase P. CHAMPION, *La Librairie de Charles d'Orleans* [París 1910] 61).

28. Avignon, Papal Library, c. 1.375. (Ehrle, pp. 464, 555).
(N.º 103): Item in vol. sign. per Cº II speculum Ecclesie ... item pronosticorum futuri seculi Iuliani (p. 464).

(N.º 1.586): Item prognosticio futuri seculi Iuliani Toletani cooperta. ... incipit. in 2do folio; «invitati», et finit in penulto: «certe» (p. 555).

29. Peñíscola (Petrus de Luna, dictus Benedictus XIII) s. xv in. (M. Fauçon, pp. 108, 115).

(510): Item speculum ecclesie ... III libri prenosticorum futuri seculi, et tractatus introductorius (p. 108).

(605): Item Liber prenosticus quem fecit Iulianus episcopus Toleti ad Italium episcopum Baionensem (*sic!*) (p. 115).

Estos dos Mss. se pueden identificar con los dos del Cat. 28. Casi todos los libros de la biblioteca de Peñíscola se perdieron después.

30. Clairvaux, 1472. F. 27. (Anc. n.º 2 y I. 31.) (Cf. WILMART, *Clairvaux*, p. 166; Ms. Troyes 2.299, f. 65; Troyes 521, f. 42): *Item ung petit volume contenant la Riegle (sic) Saint Basile, sa doctrine ad monachos. Item le livre Prenosticorum futuri seculi domini Iuliani Tholetani episcopi* en .III. livres com-

mençant ou second feuillet *interroga patrem tuum*, et finissant ou penultime *in secula seculorum*. Ainsi signé. F. 27.

Ahora Ms. Troyes 1422 (Ms. n.º 138).

31. Canon Jacques de Houchin († 1480). (Abbé Bled, «Bull. Hist. des Antiquaires de la Morinie» 7 [1887], p. 272); Liber Pronosticorum futuri seculi cum pluribus auxionibus.
32. Cîteaux, c. 1480-2. Nn. 153 & 646. (*Cat. Gén. ...* [8.º] ... *Départements*, 5 [1889] pp. 336, 406).
(153): Omelie Eusebii Emisensi et Liber Iuliani, Tholetani episcopi, in libro Prognosticorum futuri seculi ... cuius 2^m folium incipit: «Christus glorietur», et penultimum in alia littera desinit: «ut cotidie».
(646): Liber Ysidori ad Sisebutum, etc., in mediocri volumine, cuius 2^m folium incipit: «memoratarum», et penultimum desinit: «et».

El n.º 153 no se puede identificar con el Ms. 131 de Dijon aunque así lo indica el *Cat. Gén.* (loc. cit.). El n.º 646 ocurre entre los libros reservados: «libri legendi in conventu seu dividendi Fratribus ad legendum». Ahora es Ms. Dijon 446 (n.º 26 de nuestra lista).

Alemania

33. Reichenau, 822-838. (Lehmann, MBDS, I. p. 254. 2; Manitius): libri prognosticorum futuri saeculi. vol. I.
34. Reichenau, ante 842. (Ib., p. 259. 6; Manitius): libri pronosticorum ... et nonnullae visiones ...
35. Reichenau, s. ix². (Ibid., p. 265. 20; Manitius): Iulianus prognosticorum III, tercium in quo diversae visiones.
36. Saint-Gallen, s. ix (Ib., p. 76. 30; Manitius): Iuliani episcopi prognosticorum futuri saeculi libri III in vol. II.
Tres Mss. del *Prognosticum* procedentes de San Gall existen ahora: Nn. 133 y 150 (s. ix-x y x) y n.º 134 (s. xii).
37. Saint-Gallen, 1461. Ib., p. 114. 11-12; Manitius: I. 14: Liber pronosticorum Iuliani episcopi.
K. 14: Liber pronosticorum.
L. 16 (p. 116. 8): Liber pronosticorum futuri.
38. Müribach, s. ix (c. 840). (Bloch, p. 266).
N.º 142: Libri Iuliani tres qui appelluntur Prognosticon.
N.º 199 (pp. 268-9): Libri tres, quos appellavit Prognosticon; in quo codice continentur due (sue Ms.) epistole ad Iulianum ...

Véase también F. W. E. ROTH, *Zwei Bibliothekskataloge der Abtei Mürbach*: Strassburger Studien (Strasbourg 1888). Bloch habla del «unglückliche Schicksal der Mürbacher Handschriften». Uno de los dos Mss. mencionados en este Catálogo existía aún en el s. XVIII (véase MONTFAUCON, *Bibl. Bibl. Ms. Nova*, t. II, p. 1.178).

39. Lorsch, s. IX¹. (Becker, 37, n.º 368, p. 108; Manitius): Liber prognosticorum Iuliani episcopi.
Para la fecha del Cat. véase W. M. LINDSAY, *Paleographia Latina*, t. III (Oxford 1924) 10 ss.
40. Lobbes, 1049 (Warichez, p. 278; cf. Gessler, p. 85).
119): Iuliani Toletani episcopi, ad Idalium Barcinæ episcopum, prognosticon futuri seculi lib. III.
Este Ms. no está mencionado en el Cat. anterior de Lobbes (de 972-990) y tampoco en la nota de libros que se salvaron después del incendio del s. XII (véase GOTTLIEB, *Ueber Mittelalterlichen Bibliotheken* [Leipzig 1890] 280).
41. Gorze, s. XI. (*dom G. Morin*, in «Rev. bén.» 22 [1905], p. 7): Liber prognosticorum de futuro seculo, Iuliani Toletane ecclesiae episcopi ad Idalium Barzilonensem episcopum. in capite habens passionem SS. MM. Crispini et Crispiani (*sic*).
(p. 8): Liber prognosticorum Iuliani Toletani episcopi in altero codice.
Según Lesne (*Les Livres ...* [Lille 1938] 673) solamente un Ms. mencionado en este Cat. existe hoy en día.
42. St. Epvre Toul, 1071-83. (Becker, 68, n.º 97, p. 151): Iulianus pronosticor. futuri seculi vol. I.
43. Blaubeuren, 1085-1101. (Lehmann, MBDS I, p. 18. 36 = p. 20. 20): librum prognosticorum.
44. Wessobrun, s. XI ex. (Ruf, MBDS, III, 1, Bistum Augsburg, p. 178. 2): Prognosticum futuri saeculi.
Véase la lista de 1180 (Ibid., 184. 34): «Prognostica». No se menciona este Ms. en el Cat. de c. 1221 (hecho después del incendio).
45. St. Egmond, 1105. («Archief voor Nederlandsche Kerkageschiedenis», 2 [1887], p. 145): Item Liber pronosticorum iuliani chelicani (*sic!*) episcopi cum 4.º libro dialogorum.
El Cat. es de la primera mitad del s. XV, pero el *Prognosticum* se encuentra entre los libros regalados por el Abad Esteban († 1105).

46. Stavelot, 1105. (Gottlieb, p. 289; Gessler, p. 94).
(114): *Enchiridion Sixti papae. Pronosticon Iuliani.*
47. St. Nicholas, Passau, s. XII. (B. Pez, *Thesaurus Anecdotorum*, I, 1721, Diss. Isag., p. LII): *Pronosticon.*
La biblioteca se incendió en 1389 (PEZ, op. cit., p. LIII).
48. Prüfening, s. XII². (Becker, 95, n.º 137, p. 214): *Liber Iuliani de resurrectione | futuro seculo | et de naturis animalium.*
Según Becker este Cat. sería de 1158; según Gottlieb, de 1166.
49. Prüfening, 1347. (ex Ms. Clm 14.397, f. 10 v): *Item pronos | tico- rum futuri seculi.*
50. Biblioteca alemana desconocida, s. XII. (Becker, 129, n.º 115, p. 271): *liber unus cuius est titulus liber prognosticorum.*
Becker atribuye este Cat. a Nuremberg, pero sin razón. Véase GOTTLIE, n.º 232.
51. Neümunster, Wurzburg (Herbipolis), 1233. («Archiv des hist. Vereins v. Unterfranken u. Aschaffenburg» 16. (Würzburg 1863), p. 253): *Liber prognosticorum futuri seculi.*
52. Biblioteca alemana desconocida, s. XIII. (J. Huemer, en «Wiener Studien», 6 [1884], p. 326).
VI: *Prognosticon in uno volumine.*
53. Heilsbronn, s. XIII-XIV. (Ruf, MBDS, III, 2, Bistum Eichstatt, p. 213. 24): *Item pronostica Iuliani.*
Véase *Bibliotheca Heilesbronensis Catalogus Librorum ...* (Noribergae 1731) 86. El Ms. ahora está en Erlangen (Ms. n.º 30).
54. Cracow, Dom, c. 1300. (*Monumenta Poloniae historica*, ed. A. Bielowsky, I [1864] Lwów, p. 378): *Alter Ysidorus cum libro Iuliani episcopi dictus Prognosticon.*
55. Pruel, 1347. (ex Ms. Clm 14.397, f. 13): *Liber prognosticorum. | Elucidarium ...*
56. Ranshofen, s. XIV. (ex Ms. Clm 12.643, f. 356 v):
(In longa cista): *Pronostica futuri seculi XIII.*
Véase también (loc. cit.) «*Passiones quorumdam sanctorum et pronostica in uno volumine.*». F. 357 a: «*Istas postscriptas legendas invenies in libro prognosticorum futuri seculi. Amen*» (sigue una lista).
57. Admont, 1370. (Wichner, pp. 18, 19).
(p. 18): *Primo liber qui dicitur Mater verborum ... In eodem. Liber prognosticorum seculi futuri. Et. Lapidarius metricus.*

(p. 19): Item. Libellus prognosticorum de mortuis. Incipit: «Diem preclara».

Ahora estos Mss. llevan las firmas Admont 3 (s. x) y 663 (s. XIII) — Mss. nn. 1 y 2.

58. Melk, 1483. (Gottlieb, M. B. Ö., I, p. 240. 5): Lumen animae. Liber pronosticorum futuri saeculi ... in papiro.
Este Ms. está todavía en Melk (Ms. n.º 60, s. XIV).
59. Tegernsee, 1483. (ex Ms. Clm 1925, f. 62): Iuliani Episcopi Tholetani. Liber pronosticorum divisus in tres partiales libros, quem fecit ad Ydaliū barcinonensem sedis episcopum. b 96 1.º
Esto se refiere al Ms. München Lat. 18.538 b (n.º 73). Véase el Ms. del Cat. f. 7: (Augustini) «Enchiridion ... b 96 pº» y el Ms. 18.538 b, f. ii (la misma fórmula del Cat. y, según parece, escrita por la misma mano).
60. Alzelle, 1514. (L. Schmidt, en «Neues Archiv f. Sächsische Geschichte u. Alterthumskunde» 18 [1897], p. 242). Octavum pulp. s. l. H.
21: Iuliani episcopi Toletani prognosticorum libri III. Gregorius super Cantica Cantorum. Dydimus de Spiritu Sancto ...
Sin duda el Ms. que utilizó Cochlaeo para su edición de 1536.
61. St. Matthias, Trier, 1530. (J. Montebauer, *Studien zur Geschichte d. Bibl. d. Abtei St-Eucharius-Matthias zu Trier* [Freib. im Breisgau 1928], p. 84).
360: F. 185: Pap. Liber pronosticorum Iuliani episcopi; item regula monachorum.
Sin duda es ahora el Ms. 137, que contiene la *Regula Basilii*; pero éste está fechado en 1126 y escrito en pergamino.
62. Fulda, 1561. (K. Christ, *Die Bibl. des Klosters Fulda im 16. Jahrh.* [Leipzig 1933], p. 102 = p. 116. 249; Manitius): Libri III Iuliani. (p. 117. 256): Liber Iuliani episcopi prognosticorum futuri saeculi. 23. or. 9.
Redactado sobre la base de Cats. anteriores, del s. XIII en adelante. Uno de los Mss. que aquí se mencionan es probablemente Kassel, Theol. 4.º 6 (n.º 37), s. IX in.

Inglaterra

63. Peterborough, Gifts of Aethelwold, c. 984. (James, *Peterborough*, p. 19).
(4): P(ro)visio futurarum rerum.

64. Peterborough, s. XII in. (Id., ib., p. 28 ex Ms. Bodl. 163, f. 251). (40): Pronosticon futuri seculi.
Becker (cuyo texto es también deficiente) y James dicen que el folio es 261.
65. Worcester (?), s. XI ex. (H. M. Bannister, en «Engl. hist. rev.» 32 [1917], p. 389; cf. Manitius): Liber Pronosticorum. Iuliani.
Manitius dice erróneamente que el Cat. es de Keynsham.
66. Durham, 1095: Libri dicti Willielmi Episcopi. ([B. Botfield], *Catalogi Veteres librorum ecclesiae Cathedralis Dunelm* [London 1838], p. 118): Iulius Pomerius (sic).
Este Ms. se conserva todavía en la Bibl. Bodleiana (Ms. n.º 84, s. XI ex.). El f. 1 dice: «Incipit Prefatio in libro Iulii Pomerii». De esta forma (*Iulius Pomerius*) no conozco otros ejemplares que el del Ms. y el del Cat. Parece que este punto no lo había notado el Profesor R. A. B. Mynors; sino hubiera incluido este Ms. en la discusión de los libros del obispo Guillermo de San Carilef en su obra magistral, *Durham Cathedral Mss. to the End of the Twelfth Century* (Oxford 1939) 32-45. En el s. XV el Ms. estaba en la dependencia de Durham, en Finchale (véase el ex libris).
67. Durham, 1150. (N.º 102.) (Ib., p. 3): Prognosticon.
68. Durham, 1395. (Ib., p. 77; cf. C. H. Turner, «J. theol. St.» 19 [1917-8], p. 128): F. Liber Pronosticorum. 11. fo. «vestri quanto».
Parece que este Ms. era diferente del código mencionado en el Cat. 66. Sin duda este último estaba en Finchale en 1395. El Cat. 68 es de los libros «in claustro».
69. Whitby, 1148-1175. (G. Young, *History of Whitby & Streones-hald Abbey*, II, 1817, p. 919): Pronosticon Iuliani Episcopi.
70. Lincoln Cathedral, c. 1150. (R. M. Woolley, *Catalogue of the Mss. of Lincoln Cathedral Chapter Library* [Oxford 1927], p. vi). 21: Librum pronosticon.
La lista llamada «de Leland», en Ms. Royal, Appx. 69, de los Ms. en la biblioteca capitular de Lincoln, hecha probablemente antes de 1536, incluye «Pronosticon futuri seculi» (WOOLLEY, op. cit., p. XVII; J. R. LIDDELL, 'Leland's' Lists of Mss. in Lincolnshire «Engl. hist. rev.» 54 [1939] 89). El «Pronosticon» es uno de los libros señalados en la lista con una cruz; pero a diferencia de los otros, no puede identificarse en el Museo Británico.

71. Lincoln, s. xv. (Id., ib., p. xi).
35: Item pronosticon futuri seculi. 2^m fo. incipit, «divinus sapor».
72. Rochester Cathedral Priory, s. XII med. (R. P. Coates, en: «Archaeologia Cantiana», VI [1866], p. 125): Item liber eiusdem de conflictu vitiorum atque virtutum et oratio sancti effrem de compunctione. libri etiam iuliani episcopi de prognosticis et...
Ahora este Ms. se encuentra en el Museo Británico: Ms. Royal 5. A. VII, s. XII² (n.º 49).
73. Rochester, 1202. (W. B. Rye, in: Ib. III. [1860], p. 56. N.º 83):
De conflictu vitiorum atque virtutum, cum aliis, in I vol.
74. Burton-on-Trent, 1175. (H. Omont, en «Zentralblatt f. Bibliothekswesen» 9 [1892], p. 202).
33: Pronosticon futuri saeculi.
75. Reading, s. XII ex. (S. Barfield, en «Engl. hist. rev.» 3 [1888], p. 121): Prognosticon Iuliani Pomerii (sic) in uno vol.,...
Según J. R. Liddell (*Some Notes on the Library of Reading Abbey* «Bodleian Library Record» 8 [1935] 47-54) el Cat. es de finales del s. XII.
76. Glastonbury, 1247-8. (Ioh. Glastoniensis, *Chronicon*, ed. Th. Hearne [Oxford 1726], II, p. 438): Vita sancti Gutlaci et liber pronosticorum et de animabus defunctorum et de ultima resurrectione et aenigmata multorum.
(1): Liber pronosticorum. IIº in altero sunt senigmata S. Aldhelmi . vetusto...
(2): Item Liber pronosticon. epistola Idilii (sic) episcopi ad Iulianum...
(1) Por el contenido se parece al Ms. Royal 12. C. XXIII., s. XI in. (n.º 53). (2) Se parece al Ms. precedente de Cirencester, s. XII in. (n.º 35).
77. Christchurch, Canterbury, 1285-1331. (James, *Canterbury*, pp. 43, 92):
Prima demonstracio (p. 43. N.º 234): Pronosticon, libri III.
Secunda demonstracio: Libri Thome de Stureya senioris (p. 92. N.º 945): Pronosticon Toletani Episcopi de utroque seculo.
Para Tomás de Stureya véase BALE, *Index Britanniae Scriptorum* (Oxford 1902) 455. Bale atribuye el *Prognosticum* a Tomás junto con las otras obras mencionadas inmediatamente después en el catálogo. Es evidente que Bale había visto el Ms. que contiene estas obras «Ex Officina Reineri Wolfii».

78. Exeter Cathedral, 1327. (G. Oliver, *Lives of the Bishops of Exeter* [Exeter 1861], p. 303): Liber Iuliani Toletani Episcopi: «Diem illum».
Este Ms. ahora está en la Bodleiana (Bodl. 792, s. XII in. [n.º 83]).
79. Exeter, 1506. (Id., ib., p. 372): Liber Iuliani Tolletani Episcopi, 2 fo., «Saltem ut».
80. Titchfield, c. 1400. (R. M. Wilson), en «Proceedings of the Leeds Philosophical Society [Literary & Historical Section]» V [1938-43], pp. 262-3).
N. IX: Expositio misse ... Liber iuliani tolotane urbis episcopi de origine mortis humane qui dicitur etiam pronosticon futuri seculi continens tres libros.
81. Meaux, s. xv in. (*Chronicon Monasterii de Melsa*. ed. E. A. Bond [Rolls Series 43], III [London 1868], p. xciv): Summa Reynmundi; in quo, Quaestiones de divinitate; Praenosticus ...
82. Oxford, University Library, Gifts of Duke Humphrey, 1439. (H. Anstey, *Munimenta Academica* [Rolls Series 50], t. II [London, 1868], p. 760): Item Liber Iuliani episcopi, de origine mortis humanae. 2.º fo. «est alternae».
83. St. Augustine's, Canterbury, 1491-97. (James, *Canterbury*, pp. 233, 292). N.º 397: Speculum Gregorii et in Eodem libro | pronosticon futuri seculi Thome de Gotesle. 2.º fo. in libro: «procul dubio». d. 5. G. 4. N.º 398: Speculum Gregorii et in eodem libro pronosticon futuri seculi cum A. 2.º fo. in prohemio: «preditus». d. 5. G. 4. N.º 877 (p. 292): Pronosticon (add. Iulianus Pomerius (*sic*)) futuri seculi cum A. 2.º fo. «amplius». D. 9. G. 6.
N.º 397: Para Tomás de Gotesle véase TANNER, *Bibl. Britanico-Hibernica* (London 1748) 334 ss. Tomás llegó a Cantorbéry en el s. XI desde San Bertin. N.º 398: Estaba en la biblioteca s. xv ex. (véase JAMES, *Canterbury*, p. 178).
84. Leicester, s. xv-xvi (1493-1502). (James, *Leicester*, XXI, p. 7). (520): Sintillarium de caritate in ass. 2.º fo. «caritas est». Pronosticon Iuliani tolotane (*sic*) civitatis episcopi ...
85. Registrum Anglie = Tabula Septem Custodiarum, s. XIII². (Ms. Tanner 165, s. XIV², f. 118 v = Ms. Peterhouse 169, f. 60 v & Ms. Royal 3. D. 1, f. 233 v, s. xv): Opera Iuliani Promerii ... 2. De origine mortis humane. 105 (= Sirencestr. in Registrum; Clarmorgan, i. e. (?) Margam in Tabula & in Boston [infra, cat

86]: Opera Ernaldi... Iulianus Toletanus episcopus in suo pronosticon 80. 90. (= Gypewic Trinitatis, i. e. Ipswich & Lanconetone [Launceston]).

Para estas tentativas de un inventario sistemático de las bibliotecas inglesas en la Edad Media véase la introducción a esta sección y la nota 6. Se ve que Boston añadió tres bibliotecas locales, incluso la de su propio monasterio, a las referencias tomadas del *Registrum* y de la *Tabula*.

86. Boston of Bury (usando Registrum = Tabula), ante 1410. (Cambridge University Library, Add. Ms. 3470 (Tanner's copy), p. 96): Iulianus quidam cognomento Pomerius Episcopus Toletanus floruit A. Ch. et scripsit iuxta Ysidorium (De viris illustribus, c. 25, cf. P. L. 83, 1096 A-C), ... Haec Ysidorus ubi supra. Item de *Origine mortis humanae* lib. ... | Peccato primi ... 105. 80. 82. 90. 65. 74. (Cf. Cat. 85 supra; Boston añade 82 (S. Edmundus de Bury); 65 (Ramesia i. e. Ramsey); & 74 (S. Benedictus de Holm i. e. St. Benet's, Hulme)).

Italia

87. Cremona, 984. (Becker, 36, n.º 76, p. 81; Manitius): Pronosticon Iuliani volumen unum.

Este Ms. no figura en un Cat. posterior de Cremona del año 1201, publicado por F. Novati en el «Archivio storico Lombardo» 7 (1880) 260.

88. Bobbio, s. x. (Becker, 32, nn. 543, 568, 606, pp. 71, 72; Manitius):
 (De libris Benedicti presbyteri.)
 (543): et librum prognosticorum Iuliani.
 (De libris Theodori presbyteri.)
 (568): super Daniel et in apocalypsin et epistola de Melchisedech et prognostica Iuliani Pomerii (sic) liber.
 (De libris Petri proesbyteri.)
 (606): librum prognosticorum I.

No se sabe nada de Benito, Teodoro y Pedro. C. CIPOLLA (*Codici Bobiesi*, t. I [Milano 1907] 13), Gottlieb (n.º 530) y Manitius (p. 337) dicen que este Cat. (cuyo original se ha perdido) es del s. XI; pero M. Exposito (*The Ancient Bobbio Catalogue* «J. theol. St.» 32 [1933] 337-344) ha demostrado que es una copia hecha en el s. X de un Cat. de finales del s. IX.

89. Bobbio, 1461. (M. Tulli Ciceronis Orationum pro Scauro, ... compos. Am. Peyron., Stuttgartardiae et Tubingae, 1824. Inventarium Librorum ... de Bobio ... 1461, pp. 26, 28): In hoc volumine infrascripta continentur videlicet:

88. Hyeronimi presbyteri Explanatio in danielle propheta... Iuliani toletani epi prognosticorum futuri seculi libri III. minus mediocr. vol. asser.
In hoc volumine infrascripta continentur videlicet:
110. Iuliani toletani epi libri III prognosticorum, de origine mortis humane. Tabula capitulorum dictorum librorum in principio voluminis. admodum parvi vol. asser.
Véase PEYRON, *ibid.*, 158, 207. El n.º 88 (= n.º 568 del Cat. 88) es ahora Ms. Torino G. V. 3, s. IX-X (n.º 139). N.º 110 es actualmente el Ms. Milán, Ambros. P 40 sup., s. XII (n.º 63).
90. Nonantola, 1003-1035, P. Ardengo. (I. Giorgi, en «Riv. delle Bibl.» 6 [1895], p. 59).
Octavus Decimus. Prognosticorum.
Este Ms. ahora es el Vat. Lat. 5.051, s. XI in. (n.º 130).
91. Nonantola, 1331. (Campana, en «Atti e Memorie... per le antiche Provincie modenesi», serie IX, t. V [1953] 377) (F. 7 v):
Item lib(rum) pronesticorum (sic) futuri seculi in quo sunt diversa alia volum(ina), qui incip(it) «quedam autem» et fin(it) «vinculo ligamus».
- 92-94. Comm. Theobaldi, 1014-19. (D. M. Inguanez, *Catalogi Codicum Casinensium Antiqui* [Monte-Casino 1941], p. 65): Pro-nostica (cf. Cat. Mon. S. Angeli in Formis, s. XII, *ib.*, 53 y Donaciones a S. Mariae de Albaneta, s. XII-XIV, *ib.*, 51).
Véase Ms. Casin. 324, s. XI in. (n.º 64).
95. Novara, 1175. (P. Liebaert, en «Rev. des Bibl.», 21 [1911] 107; *cf.*, p. 111.)
(26): Liber pronosticorum futuri iuditii.
96. Angliberto del Balzo, s. xv². (H. Omont, en «Bibl. de l'École de Chartes», 62 [1901], 248.) 42; lo libro de li Pronostici, in carta bonbicis.
Angliberto del Balzo, duque de Nardo y Conde d'Ugento sufrió la pena de muerte por haber entrado en una conspiración contra el rey Fernando I de Nápoles en 1487. Su Ms. pasó a la biblioteca real y después a Francia (es el Ms. n.º 98, s. xv).

España

97. Oviedo, 882. (Becker, 26, n.º 12, p. 60): lb. prognosticon. apud Vigilanem diaconum.
No estaba en Oviedo en 1572. Véase un facsímil del Cat. (Ms. Escorial, R. II, 18, f. 95) en J. MUÑOZ Y RIVERO, *Paleografía*

Visigoda (Madrid 1881), lám. iv. Véase también G. ANTOLÍN, *Cat. de los Códices Latinos de la Real Biblioteca del Escorial*, t. III (Madrid 1913) 485-87; LOEWE, BP, t. I (Viena 1887) 130-36; P. EWALD y G. LOEWE, *Exempla Scripturae Visigoticae* (Heidelberg 1883) 3. Según A. Millares Carlo (*Los Códices visigóticos de la catedral toledana* [Madrid 1935] 50) no existe ninguna prueba definitiva que el Cat. se refiera a Oviedo, excepto la de una inscripción en el f. 1 del s. XII (según CLARK, *Collectanea Hispanica*, 120) o del s. XVI (según ANTOLÍN, loc. cit.). Millares Carlo piensa que el Ms. puede ser de origen cordobés.

98. San Salvador (Galicia), Donaciones del presb. Beatus, 24 octubre 889. (E. Sáez Sánchez, *Inventarios de Bibliotecas medievales en el Tumbo de Celanova*, «La Ciudad de Dios» 55 [1943], p. 565). . . . Pronosticorum.

Posiblemente estas donaciones del presbítero Beato son de fecha posterior, c. 909-922 (SÁEZ SÁNCHEZ, *ib.*, n. 1).

99. Oña, s. XII. (Beer, p. 370.)
(42 43): Pronosticum dos libros.

Véase LOEWE, BP, t. I, 126, donde el mismo Cat. se da como de una biblioteca desconocida.

100. Arzobispo Gonzalo Gudiel, de Toledo, 1280. (M. Alonso Alonso, *Bibliotecas medievales de los Arzobispos de Toledo*, «Razón y Fe», 123 [1941], p. 306): Item libellus Iuliani Toletani archiepiscopi.

El arzobispo acababa de ser trasladado de Burgo a Toledo. El Ms. no se encuentra en el Cat. de sus libros hecho siendo obispo de Cuenca, en 1273 (ALONSO, *ib.*, 303 ss.).

101. Burgo de Osma, Cabildo, s. XIII ex. (T. Rojo Orcajo, in «B. R. Ac. Hist.», 94 [1929], p. 659): Item, otro Pronostico toledano.

Esto se refiere a un códice del cual el Ms. n.º 159 es un fragmento. Este Ms., junto con los otros ocho Mss. visigóticos mencionados en el Cat. venía probablemente del monasterio de San Miguel (véase ROJO ORCAJO, *ib.*, 656).

102. San Millán de la Cogolla (fragmento de un Cat.), s. xv. (Loewe, I, p. 499): Pronosticum Beati Iuliani Toletani episcopi.

Véase los Mss. nn. 54 y 58.

